

عقیدہ شیخ القرآن

۲۶۷۹

۲۳

کتاب خانہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِرَحْمَةِ رَبِّكَ الْكَرِيمِ

عقیدہ شیخ القرآن

فی الحیات بعد الوفات لسیّد الانس والجان

صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ اصحابہ

وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً

مرتبہ

بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمعبود دامت برکاتہم

تلمیذ رشید، رفیق کار و معتمد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ

قرآن محل

کینٹی چوک، راولپنڈی

0321-5123698

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تفصیلی فہرست

۲۱۳	(حرفے چند) مولانا محمد عبدالمعبود راولپنڈی
۲۱۴	پیش لفظ
	شیخ القرآن سے تعلق ۲۱۵۰
۲۱۶	رائے گرامی: استاد المحدثین حضرت مولانا ڈاکٹر سید شیر علی شاہ صاحب دامت برکاتہم
۲۱۸	کتاب، عقیدہ شیخ القرآن، پر موقر علمی جرائد کا تبصرہ
۲۱۸	تبصرہ ماہنامہ البلاغ کراچی ۲۱۸ تبصرہ ماہنامہ الحق اکوڑہ خٹک
۲۲۰	تبصرہ ماہنامہ ”الخیر“ ملتان ۲۱۹ تبصرہ ماہنامہ ”نصرۃ العلوم“ گوجرانوالہ
۲۲۲	تبصرہ ماہنامہ ”القاسم“ نوشہرہ ۲۲۰ تبصرہ ماہنامہ حق یار لاہور
	تبصرہ ماہنامہ ”نور علی نور“ فیصل آباد ۲۲۳
۲۲۴	سوانحی خاکہ: حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان
۲۲۴	نقش محبت: حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مرحوم و مغفور
۲۳۰	عقیدہ شیخ القرآن
۲۳۱	کتابچہ مسلک شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی حقیقت ۲۳۰ شیخ الحدیث مولانا عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ
	قدرت کا انتقام ۲۳۱
۲۳۲	رائے گرامی: استاذ العلماء شیخ التفسیر والحدیث تمکیز شیخ القرآن حضرت مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب دامت برکاتہم
۲۳۴	ایک ضروری وضاحت ۲۳۳ دیوبندیت
۲۳۵	سوانح شیخ القرآن کی تدوین
۲۳۷	شیخ القرآن کے خلف المرشد مولانا قاضی احسن الحق کی تصویب ۲۳۶ کتاب ”میرے شیخ القرآن“
۲۳۸	حیات شیخ القرآن ۲۳۷ قاسمی معاہدہ کا آنکھوں دیکھا حال
۲۴۰	تاریخ ساز معاہدہ اشاعت والوں کی نظر میں ۲۴۰ میاں محمد الیاس کی بڑھک
	مولانا عطاء اللہ بند یالوی کی طرف سے تنبیخ معاہدہ کا تاثر ۲۴۱
۲۴۲	حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی زیر سرپرستی وزیر دستخطی دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے فتاویٰ
۲۴۶	عذاب قبر، مقام قبر اور میت کے جسم سے سوال و جواب پر ۲۴۶ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تعلق ارواح فتویٰ ۱۹۵۹ء
	شیخ القرآن مولانا نصیر الدین غور ہشتوی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت ۲۴۷

۲۴۷	حضرت شیخ القرآن کے شاگردوں کی گواہی	
۲۴۹	حضرت مولانا سید امین الحق رحمۃ اللہ علیہ کا اظہار خیال	
۲۵۰	تلمیذ شیخ القرآن حضرت مولانا غلام رسول صاحب دامت برکاتہم کا بیان	
۲۵۱	تلمیذ شیخ القرآن علامہ عبدالرؤف چشتی اذکار دینی دامت برکاتہم کے رشحات قلم	
۲۵۲	آخر میں دو گواہیاں	۲۵۲ دوسری گواہی
۲۵۵	حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مند حاجی غلام ربانی صاحب مرحوم کا بیان	
۲۵۵	مفتیان دارالعلوم تعلیم القرآن، راجہ بازار، راولپنڈی کا فتویٰ ۲۰۱۲ء	
۲۵۷	استفتاء	۲۵۶ الجواب
۲۵۹	تفسیر جواہر القرآن	
۲۶۲	تفسیر جواہر القرآن کے متعلق وضاحت	۲۶۱ حاشیہ قرآن مجید
۲۶۳	اقامۃ البرہان	۲۶۳ رد منکرات پر تقریظ
۲۶۵	مسئلہ سماع موقی کے متعلق شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان	۲۶۴ تعلیم القرآن کے فتاویٰ، تفسیر جواہر القرآن اور حاشیہ قرآن مجید میں تضاد کی وجہ
	ایک سوال کہ ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ کیا تھا اور اس کا جواب	۲۶۵
۲۶۶	مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم	
۲۶۷	مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ توسل کے قائل تھے	۲۶۷ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا عقیدہ
۲۶۹	استشفاع مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر میں	۲۶۹ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی توضیح
۲۷۱	تفسیر بلعہ العجراں	۲۷۰ حضرت مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ کا بیان
۲۷۲	حضرت مولانا قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ اور فیصلہ ۱۹۶۲ء	
۲۷۳	بند یا لوی صاحب کا دجل و فریب	۲۷۳ مولانا بند یا لوی کی دروغ گوئی کی نادر مثال
۲۷۶	صد سالہ دیوبند کانفرنس پر شاہ صاحب کی برہمی اور شیخ القرآن کا رد عمل	۲۷۶ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی نمازہ جنازہ
۲۷۶	طعن و تشنیع اور تکفیر	
۲۷۸	مفتی اعظم مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ	
۲۸۱	(۱) اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم کا عقیدہ	۲۸۰ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اکابر علمائے دیوبند کا مسلک، علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان

۲۸۲	(۳) شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور ہشتوی بنید اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان بنید کا اعلان حق	۲۸۱	(۲) دارالعلوم دیوبند کا اعلان حق
		۲۸۲	حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا اعتدال اور اکابر سے تعلق
۲۸۳	خط مولانا محمد اسحاق صاحب دیر، ایک بنام مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری		
۲۸۷	خلاصہ کلام	۲۸۷	مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کی طرف سے جواب
		۲۸۸	مولانا بندیا لوی کی خدمت میں آخری گزارش

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(حرفے چند)

مولانا محمد عبدالمعجود راولپنڈی

آپ امام التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان کے شاگرد رشید تھے۔ حضرت شیخ القرآن کے وصال کے تیس سال بعد مولانا عطاء اللہ بندیا لوی نے ”مسلك شیخ القرآن“ کے نام سے ایک کتاب تحریر فرمائی جس میں حضرت شیخ القرآن کو اپنا ہمنوا بنانے کے لئے خاصی محنت کی۔ مولانا عبدالمعجود صاحب نے ان کی متذکرہ کتاب کے جواب میں ”عقیدہ شیخ القرآن فی الحیات بعد الوفات لیسۃ الانس والجان“ تحریر فرمائی اور اس میں مولانا عطاء اللہ بندیا لوی کے ایک ایک خدشہ کا جواب دیا اور اپنے موقف کو ثابت کیا کہ حضرت شیخ القرآن نے حضرت قاری محمد طیب صاحب کی جس مشترکہ متفقہ تحریر پر دستخط کئے۔ آخر وقت تک اس پر قائم رہے اور اس پر ڈھیروں واقعات صحیحہ کو جمع کر کے قابل اعتماد و باعث اعتبار علمی دستاویز بنا دیا۔ ہم اس مجموعہ میں اس رسالہ کو شامل اشاعت کر رہے ہیں۔ (ناشر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على سيد الانبياء۔ اما بعد!

بندہ نے ۱۹۹۰ء میں جانشین شیخ القرآن حضرت مولانا قاضی احسان الحق کے ارشاد پر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان قدس سرہ العزیز کی سوانح حیات مرتب کی۔ مبالغہ آرائی، غلط بیانی اور بے سرو پا واقعات سے کتاب کو محفوظ رکھا۔ یہ خدمت محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے اور اپنے استاذ گرامی کی تابناک زندگی کو محفوظ رکھنے کی غرض سے انجام دی تھی۔ نہ تو کسی سے دنیوی مفاد حاصل کیا اور نہ ہی کسی کی داد تحسین کا طلب گار تھا۔ ”سوانح شیخ القرآن“ حضرت مولانا قاضی احسان الحق رحمہ اللہ کی ہدایت کے مطابق ”مکتبہ رشیدیہ“ تعلیم القرآن، راجہ بازار، راولپنڈی سے شائع ہوئی۔ سوانح شیخ القرآن شائع ہوتے ہی ”جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ“ کے مہربان دوستوں نے مجھے تنقید کے نشانے پر رکھا لیا۔

حضرت مولانا عبد الرحیم ابن حضرت مولانا غلام مصطفیٰ، شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد السلام رحمہ اللہ (حضر) اور حضرت اقدس مولانا قاضی عصمت اللہ رحمہ اللہ کے سوا کسی نے معاف نہیں کیا۔ مجھ ناچیز کے خلاف اشاعت کی میٹنگوں میں جو کچھ ہوتا رہا۔ متعدد دھڑوں میں جلسوں کے دوران خطباء نے جن القابات سے نوازا، متعدد دھڑوں سے خطوط وصول ہوتے رہے اور بعض کرم فرما دو بدو مجھے کوستے رہے۔ لیکن میں نے کبھی کسی کو جواب نہیں دیا۔

میں ہمیشہ یہ سوچتا تھا، اگر شیخ القرآن رحمہ اللہ کے ہزار ہا شاگردوں اور ان کی عظیم جماعت کے لاتعداد علماء کرام نے انہیں اہمیت نہیں دی اور ان کی سوانح حیات لکھنے اور مرتب کرنے کی تکلیف گورا نہیں کی اور اللہ جل مجدہ نے مجھ سے یہ خدمت لے لی ہے تو یہ اس کا احسان عظیم ہے۔ لہذا مجھے صبر کا دامن نہیں چھوڑنا چاہئے۔

اب جب کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کو بھی تیس سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے تو ان ہی کی جماعت کے ایک ذمہ دار عالم مولانا محمد عطاء اللہ بند یا لوی مدظلہ نے ”موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ“ کی رہنمائی کی آڑ میں بدوز روشن کی طرح عیاں حقائق کو جھٹلاتے ہوئے غلط تاویلات اور من گھڑت دلائل سے عقیدہ حیات النبی ﷺ میں شیخ القرآن رحمہ اللہ کے تابناک کردار کو داغ دار کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ اس لئے اصل حقیقت کا اظہار ضروری ہے۔ لیکن کہیں سے بھی اس ضرورت کو پورا کرنے کی صدا نہ آنے پر مجبوراً قلم اٹھانا پڑا۔

اس کے باوجود اگر میرے طرز بیان سے کسی بھی صاحب کی دل آزاری ہوئی ہو تو میں معافی کا خواست گار ہوں۔ البتہ بعض جملے اگر کسی کو سخت لگیں تو وہ حضرت مولانا بند یا لوی صاحب ہی کے ”مستعمل تبرکات“ ہیں۔ مثلاً: انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلہ کو حضرت شیخ القرآن کا عقیدہ قرار دینے والوں کو ”ناعاقبت اندیش، بزرجمہرے، کچھ علماء نے دیانت و امانت کا خون کرتے ہوئے، خوف خدا سے عاری لوگ، امانت و دیانت کا اگر جنازہ نہیں نکل گیا، اکثر بد نیتی سے۔“ جیسے القابات سے نوازا۔ مولانا عطاء اللہ بند یا لوی سے مجھے نہ ذاتی عناد ہے اور نہ کوئی لین دین کا نزاع ہے۔ چونکہ انہوں نے بہت سی باتیں خلاف حقیقت بیان کی ہیں۔ اس لئے ان کی تصحیح ضروری تھی۔

شیخ القرآن سے تعلق

احقر سمجھتا ہے کہ حضرت شیخ القرآن عظیمی کے عقیدہ کی توضیح احقر پر حضرت شیخ القرآن عظیمی کا حق ہے۔ اس لئے کہ راقم الحروف کا پورا خاندان شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی عقیدت سے سرشار ہے۔ میرے والد گرامی قدر کا تعلق حضرت شیخ کی طالب علمی کے زمانہ سے ان کے ساتھ قائم ہے۔ میرے بڑے بھائی مولوی محمد عبدالواحد مرحوم کی حضرت شیخ کے ہم مکتب ہونے کی سعادت بھی حاصل تھی۔ جب کہ راقم آثم کو نہ صرف شرف تلمذ حاصل ہے بلکہ حضرت کی کفش برداری کی سعادت بھی حاصل ہے۔ سالہا سال حضرت کی خدمت کا موقع ملا۔ خلوت و جلوت، سفر و حضر، نجی مجالس ہوں یا ملکی سطح کی خصوصی مجالس ہوں، یہ خادم ہمہ وقت حضرت کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ حضرت شیخ بھی اپنوں سے کہیں زیادہ اس گنہگار پر اعتماد فرماتے تھے۔ اہم سے اہم معاملات اور واقعات سے باخبر رکھتے تھے۔

حضرت الاستاذ عظیمی نے خصوصی شفقت فرماتے ہوئے اپنے پرانے قلعہ والی مسجد میں نماز جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمایا جب کہ آپ کے فرزند ارجمند مولانا قاضی احسان الحق بھی موجود تھے۔ احقر ایک عرصہ تک یہ خدمت انجام دیتا رہا۔ یہ تھی حضرت شیخ القرآن کی خصوصی شفقت اور کامل اعتماد۔

اس تحریر سے میں سمجھتا ہوں کہ نہ صرف حضرت شیخ القرآن عظیمی کے عقیدہ و مسلک کی وضاحت ہوگی، بلکہ حضرت کا مجھ گنہگار پر جو حق ہے وہ بھی پورا ہوگا۔

مولانا بند یالوی صاحب کے رسالہ ”مسلک شیخ القرآن“ کے سامنے آنے پر احقر نے یکم رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ / ۳ اگست ۲۰۱۱ء کو اپنے دو بیٹوں قاری خلیل الرحمن، مولانا مسعود الرحمن عثمانی اور بھانجے مفتی زبیر احمد صاحبان کو مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ مہتمم جامعہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے پاس بھیجا کہ بند یالوی صاحب نے حضرت شیخ القرآن عظیمی کا مسلک غلط بیان کیا ہے۔ میں جواب لکھنا چاہتا ہوں۔ مولانا اشرف علی صاحب نے رمضان کے بعد خود آنے کا کہا۔ رمضان کے بعد میں نے مذکورہ صاحبان کو دوبارہ ان کی خدمت میں بھیجا۔ انہوں نے اسی طرح کا وعدہ کیا مگر تا حال وہ تشریف نہ لائے۔ دوسری ملاقات میں مذکورہ صاحبان نے بند یالوی صاحب کے رسالہ ”مسلک شیخ القرآن“ کے دونوں ایڈیشن بھی دکھائے۔ دوسرے کی تبدیلی سے بھی آگاہ کیا، مگر انہوں نے خاموشی اختیار کی۔ مولانا نے فرمایا وہ نہ آئیں، میں خود آؤں گا۔ مگر ایسا نہ ہو سکا۔ اب اس تحریر ”عقیدہ شیخ القرآن“ کا دوسرا ایڈیشن چند مفید اضافوں کے ساتھ ہدیہ قارئین ہے۔

اللہ تعالیٰ مجھ گنہگار سمیت حضرت شیخ القرآن عظیمی کے سب عقیدت مندوں کو صحیح نفع پر چلنے کی توفیق

عطاء فرمائے۔ آمین!

فقط: بندہ بے نوا! محمد عبدالمعبد عظیمی اللہ عنہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ / ۹ اپریل ۲۰۱۳ء

معرفت: جاوید شال سنٹر

دکان نمبر ۶۷۲، آپارہ مارکیٹ، اسلام آباد

0336-5190632

رائے گرامی

استاد الحدیث حضرت مولانا ڈاکٹر سید شیر علی شاہ صاحب دامت برکاتہم

صدر مدرس دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ ٹنک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

اللہ تعالیٰ نے علمائے اہل سنت والجماعت اکابر علمائے دیوبند قدس اللہ اسرارہم سے اس دور میں تجدود دین کی خدمت لی ہے۔ علمائے دیوبند کی ہر دینی شعبہ میں خدمات کو دیکھتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ اس جماعت کو اللہ تعالیٰ نے اسی خدمت کے لئے پیدا کیا۔ علمائے دیوبند نے احقاق حق اور ابطال باطل اور خاص کر رد شرک و بدعت میں گراں قدر خدمات انجام دی ہیں۔ میرے استاد مکرم شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب نور اللہ مرقدہ کی شخصیت بھی انہی اکابر میں سے ہے جنہوں نے خدمت خلق کے لئے سب کچھ قربان کیا اور صدائے حق کے بلند کرنے میں کبھی لومۃ لائم کی پرواہ نہ کی۔ مگر افسوس کہ ان کی وفات کے بعد اس عظیم داعی توحید و سنت کی شخصیت اور ان کے عقائد کو متنازع بنادیا گیا۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے ۱۹۶۲ء میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی ﷺ پر اسے اپنا اور اپنے اکابر کا عقیدہ سمجھتے ہوئے دستخط کئے۔ مگر انہی کے نام لیوا اور انہی کی جماعت جمعیت اشاعۃ التوحید والنسۃ آج اس شخص کی حق گوئی کو وقتی مصلحت قرار دے رہی ہے جو صدائے حق کے لئے کسی مصلحت کا روادار نہ تھا۔ عقیدہ جیسے اہم عنوان پر انہیں مطعون کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائیں۔ بقیۃ السلف، تحقق العصر، مصنف کتب کثیرہ حضرت مولانا محمد عبدالمعبود صاحب دامت فیوہم کو کہ انہوں نے کتاب ”عقیدہ شیخ القرآن“ لکھ کر حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدہ حیات النبی ﷺ کو سورج کی روشنی کی طرح واضح فرمادیا۔

اس کتاب میں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدہ کے متعلق ہر شبہ کا جواب موجود ہے اور اطراف سے پھیلانے کئے شکوک کو بھی طشت از بام کر دیا گیا ہے۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدہ کے ثبوت میں انہوں نے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی دستخطی تحریرات اور ان کے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کے مضبوط حوالہ جات پیش کئے ہیں۔

حضرت مولانا محمد عبدالمعبود صاحب دامت فیوہم حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے ارشد تلامذہ، قریبی خدام اور قلمی معاونین میں سے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں انہوں نے اپنی اس کتاب ”عقیدہ شیخ القرآن“ میں اپنے شیخ کا حق خدمت اور حق تعلق ادا کر دیا ہے۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ سے میں نے دورہ تفسیر غالباً ۱۳۶۴ھ / ۱۹۵۴ء میں پڑھا۔ اس کے بعد استاذنا المکرم حضرت مولانا عبدالحق نور اللہ مرقدہ کے حکم سے میں اور مولانا سمیع الحق صاحب دامت برکاتہم حضرت شیخ التفسیر

مولانا احمد علی لاہوری نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں ۱۳۷۸ھ / ۱۹۵۹ء میں شیرانوالہ، لاہور دورہ تفسیر پڑھنے کے لئے گئے۔ حضرت مولانا احمد علی لاہوری نور اللہ مرقدہ فرمایا کرتے تھے پنجاب میں دورہ تفسیر مولانا حسین علی رحمہ اللہ (واں حجر ایں میانوالی) نے شروع کیا۔ مگر وہ خاص مقامات پڑھاتے تھے، پوری تفسیر نہ پڑھاتے تھے۔ خاص مقامات پڑھا کر طلبہ کو میرے نام رقعہ دے کر بھیجتے تھے کہ مکمل تفسیر وہاں شیرانوالہ، لاہور میں جا کر پڑھو۔ حضرت مولانا احمد علی لاہوری نور اللہ مرقدہ فرماتے تھے، مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا عبد اللہ درخواسی صاحب نے دورہ تفسیر میرے بہت بعد شروع کیا۔ ان کی وجہ سے پنجاب میں اصلاح ہوئی ہے۔ یہ دونوں میرے پر ہیں۔

شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کے حکومت سعودیہ کی دعوت پر سفر حج میں، جو میری ہی تحریک پر شیخ بن باز رحمہ اللہ کے ذریعہ ہوا تھا۔ میں نے شیخ القرآن رحمہ اللہ کو حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ کا ملفوظ اپنی دورہ تفسیر کی کاپی سے پڑھ کر سنایا تو دیر تک روتے رہے۔ فرماتے تھے میں تو کچھ نہیں، ان اکابر کی دعائیں اور سرپرستی ہے۔ حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ سے پڑھنے کے بعد ۱۳۸۰ھ / ۱۹۶۱ء میں میں نے دورہ تفسیر مولانا محمد عبد اللہ درخواسی صاحب نور اللہ مرقدہ سے بھی خان پور میں پڑھا۔

میں نے دورہ تفسیر میں بھی اور اس کے بعد بھی حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو ہمیشہ اپنے اکابر کا مداح، مخلص خادم اور اکابر کی عزت و ناموس کے لئے کسی بھی قربانی سے دریغ نہ کرنے والا پایا ہے۔ عقیدہ حیات النبی ﷺ پر ان کا موقف فیصلہ ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی اور اس کے بعد بھی تادم حیات وہی رہا جو اکابر اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند قدس اللہ اسرار ہم کا عقیدہ ہے اور ”المہمد علی المہمد“ میں مفصل مرقوم ہے اور جس پر ۱۹۶۲ء میں انہوں نے دستخط فرمائے تھے۔ دورہ تفسیر پڑھنے کے بعد بھی بندہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا۔ ان کی مجالس میں شرکت اور بیانات سننے کے سعادت رہی۔ میں نے کبھی ان سے اس عقیدہ کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں سنا۔

دل سے دعا ہے اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد عبدالمعجود صاحب دامت برکاتہم کی اس کتاب ”عقیدہ شیخ القرآن“ کو قبولیت عامہ اور مقبولیت تامہ عطا فرمائے۔ اسے حق عقیدہ کی خدمت کا ذریعہ بنائے اور اس تحقیقی کام کا صلہ اللہ تعالیٰ انہیں دارین میں نصیب کرے۔ آمین!

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ افضل رسلہ سیدنا و مولانا محمد و علی الہ واصحابہ و اتباعہ

اجمعین!

شیر علی شاہ غفری اللہ عنہ

یکم رذیقعدہ ۱۴۳۳ھ

کتاب، عقیدہ شیخ القرآن، پر موقر علمی جراند کا تبصرہ

تبصرہ ماہنامہ البلاغ کراچی

زیر ادارت شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم

اس رسالے میں یہ بات بیان کی گئی ہے کہ حیات انبیاء کے بارے میں حضرت مولانا غلام اللہ خان کا عقیدہ اہل سنت والجماعت کے مطابق تھا کہ ”وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ وسلام سنتے ہیں۔“

کتاب میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمہ اللہ کا شروع ہی سے یہی عقیدہ تھا اور ۱۹۶۲ء میں ہونے والے معاہدہ میں بھی اسی عقیدے کو برحق قرار دیا گیا تھا۔ جس پر حضرت شیخ القرآن نے بھی دستخط فرمائے تھے۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ تاحیات اسی عقیدے پر قائم رہے اور کبھی بھی انہوں نے کوئی ایسی بات نہیں فرمائی جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ حضرت مولانا مرحوم مذکورہ عقیدہ کے خلاف تھے یا جس سے یہ تاثر ملتا ہو کہ ۱۹۶۲ء والا معاہدہ منسوخ ہو گیا تھا۔ جو لوگ مذکور عقیدے کے حوالے سے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے بارے میں غلط فہمیاں پیدا کر رہے ہیں ان پر مدلل تنقید کی گئی ہے اور اس کے ضمن میں اور بھی کئی اہم باتیں آگئی ہیں۔ موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ ایک قابل مطالعہ کتاب ہے۔ (ابومعاز) (ماہنامہ البلاغ کراچی ربیع الاول ۱۴۳۴ھ ص ۷۱، ۷۲)

تبصرہ ماہنامہ الحق اکوڑہ خشک

زیر ادارت حضرت مولانا سمیع الحق دامت برکاتہم

سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند حکیم الاسلام قاری محمد طیب قاسمی رحمہ اللہ اپنے ایک مکتوب میں جو کہ آپ نے مولانا خیر محمد صاحب جالندھری رحمہ اللہ کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، رقمطراز ہیں: ”گرامی نامہ سے اندازہ ہوا کہ مسئلہ حیات النبی ﷺ اہمیت اختیار کر گیا ہے جس سے اندیشہ ہے کہ متکسبین دیوبند ہی میں خود گردہ بندی نہ ہو جائے۔ اس لئے نیاز مندانہ طریق پر گزارشات پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ مسئلہ زیر بحث (حیات النبی ﷺ) میں جہاں تک اپنے بزرگوں کی کتابوں، فتاویٰ، مقالات اور متواتر ذوق کا تعلق ہے، دیوبندیت تو یہی ہے کہ برزخ میں آنحضرت ﷺ کو حیات دنیوی کے ساتھ زندہ مانا جائے۔ اسی لئے دیوبندیت تو حیات النبی ﷺ کے بارے میں حیات دنیوی ہی ہے جو برزخ میں قائم ہے۔“

امرواقعہ یہ ہے کہ ۱۹۵۷ء میں مسئلہ انکار حیات النبی ﷺ نے پاکستان بالخصوص پنجاب میں سراٹھایا تو اور انتہائی شد و مد کے ساتھ اس کی ترویج شروع کر دی گئی۔ شومئی قسمت سے جو اس مسئلے کے داعی اور بانی تھے وہ بھی اپنے آپ کو متکسبین دیوبند میں شمار کرتے تھے۔ چنانچہ رد عمل کے طور پر اس مسئلے میں علماء کمر بستہ ہو گئے۔ جب اختلاف نے اتنی شدت اختیار کی کہ یہ مسئلہ بازاروں اور عوامی محافل میں بھی موضوع بحث بن گیا تو دارالعلوم دیوبند سے اس وقت کے مہتمم حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ تشریف لائے اور انہوں نے فریقین کے مابین معاہدہ کیا اور دونوں فریقوں نے اس پر دستخط کئے۔

ایک طرف مولانا خیر محمد جالندھری، مولانا محمد علی جالندھری و دیگر اکابر حضرات تھے۔ جب کہ دوسری جانب شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مرحوم، مولانا عنایت اللہ شاہ اور قاضی نور محمد صاحب اور ان کے ہم نوا۔ قاری صاحبؒ کی کوششوں سے یہ مسئلہ سرد ہوا اور اس پر اہل درد مسلمانوں نے سکھ کا سانس لیا۔ البتہ اس معاہدہ پر مولانا عنایت اللہ شاہ نے دستخط نہیں کئے۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب نے اس فیصلہ کو من و عن تسلیم کیا اور شنید ہے کہ دورہ تفسیر کے دوران ایک طالب علم نے جب کہ آپ اس آیت ”انک میت و انھم میتون“ کی تفسیر فرما رہے تھے۔ آپ کو رقعہ بھیجا کہ آپ اس مقام پر جو تحقیق فرماتے تھے وہ تحقیق ہمیں سنا دیں۔ اس پر آپ جلال میں آگئے اور ناظم کو حکم دیا کہ اس طالب علم کا بستر گول کرا کر اس کو مدرسہ سے نکال باہر کریں۔

ان کا شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورخشوی رحمہ اللہ سے گہرا تعلق تھا، حضرت شیخ الحدیث تحریر فرماتے ہیں: ”میں نصیر الدین غورخشوی رحمہ اللہ اور مولانا غلام اللہ خان عقائد میں متفق ہیں۔ میں بھی نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد برزخی حیات کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قریب میں جب جہر اُردو پڑھا جائے تو نبی علیہ السلام سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ تعلیم القرآن میں یہ لکھا ہے اور نبی علیہ السلام اور سب اموات میں حیات برزخی اور نبی علیہ السلام میں سب سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے سے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔“

اب جب کہ حضرت شیخ القرآن کو دنیا سے رخصت ہوئے تقریباً ۳۲ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ ایک صاحب نے ”مسلك شیخ القرآن“ کے عنوان سے ایک کتاب لکھی اور اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت شیخ القرآن کا عقیدہ حیات النبی ﷺ کا نہیں تھا اور معاہدہ قاسمی ان کے ہاں منسوخ ہے۔ خدا بھلا کرے ہمارے مخدوم کثیر التصانیف بزرگ محقق عالم دین، مؤرخ بے بدل و ادیب شہیر، پیکر زہد و تقویٰ حضرت مولانا عبدالمعبد صاحب مدظلہ کا جو کہ شیخ القرآن کے ارشد اور اقرب تلامذہ میں سے ہیں اور انہی کو سوانح شیخ القرآن لکھنے کی سبقت حاصل ہے۔ انہوں نے انتہائی سنجیدہ، متین اور مدلل انداز میں اس رسالے کی تردید میں رسالہ بعنوان ”عقیدہ شیخ القرآن“ مرتب فرمایا اور اس میں یہ ثابت کیا ہے کہ آپ کا عقیدہ دربارہ حیات النبی ﷺ وہی ہے جو کہ تمام اہل اسلام و اکابرین دیوبند کا اجماعی عقیدہ ہے۔ مقام افسوس ہے کہ اس وقت عالم اسلام بالعموم اور مملکت خداداد پاکستان بالخصوص انتہائی دگرگوں اور ناگفتہ بہ دور سے گزر رہا ہے۔ اس پر از قنہ و فساد دور میں مسلمانوں اور اہل وطن کو اتحاد کی شدید ضرورت ہے۔ انہی حالات میں ایک پرانے مسئلہ کو دوبارہ اٹھانے کی کیا ضرورت تھی کہ ان لوگوں کو حضرت شیخ القرآن کی وفات کے ۳۲ سال بعد ”مسلك شیخ القرآن“ لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔ اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کی حالت زار پر رحم فرمائے۔ آمین! صفحات ۸۴ ہیں، جب کہ ناشر ادارہ التحقیق والتصنیف باغ سرداراں راولپنڈی ہے۔ (ماہنامہ الحق اکوڑہ ٹنک مارچ ۲۰۱۳ء)

تبصرہ ماہنامہ ”الخیر“ ملتان

زیر ادارت حضرت مولانا قاری محمد حنیف جالندھری دامت برکاتہم

مہتمم خیر المدارس ملتان، ناظم اعلیٰ وفاق المدارس العربیہ پاکستان

اس رسالہ میں حضرت مولانا عبدالمعبد دامت برکاتہم نے واضح دلائل کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ شیخ

القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان کا حیات النبی ﷺ کے بارے میں وہی عقیدہ تھا جو حضرات اکابر دیوبند کا ہے جن میں سے ایک حوالہ یہ ہے کہ حضرت شیخ القرآن کے قائم کردہ دارالعلوم تعلیم القرآن (راولپنڈی) کے مفتی مولانا مفتی عبدالرشید ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”کئی اکابر علمائے دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم السلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہم السلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ ﷺ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔“ (ص ۲۹ مفتی عبدالرشید، ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ، ۲ ستمبر ۱۹۵۹ء) (الجواب صحیح لاہنی غلام اللہ خان) (بحوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۵۹ء)

تبصرہ ماہنامہ ”نصرۃ العلوم“ گوجرانوالہ

زیر ادارت حضرت مولانا فیاض خان سواتی دامت برکاتہم

عقیدہ شیخ القرآن مسیحی فی الحیات بعد الوفات لسیّد الانس والجان“ مرتب حضرت مولانا محمد عبدالمعجود راولپنڈی، زیر تبصرہ رسالہ کا موضوع اس کے نام سے ہی ظاہر ہے، جو ملک کے نامور محقق عالم دین، بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمعجود کے اشہب قلم کا شاہکار ہے۔ موصوف کتب کثیرہ کے مصنف، اکابر کے معتمد اور شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان مسیحی کی سوانح کے مؤلف ان کے تلمیذ و معتمد خاص اور سرفرد حضر کے خادم و ساتھی ہیں۔ ۱۹۹۰ء میں انہوں نے جانشین شیخ القرآن حضرت مولانا قاضی احسان الحق مسیحی کے ارشاد پر حضرت شیخ القرآن کی سوانح حیات مرتب کی تھی۔ جو انہی کی خواہش پر مکتبہ رشیدیہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی سے شائع ہوئی تھی۔ حقائق کے اظہار پر وہ جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے شدت پسند طبقہ کو ہضم نہ ہو سکی اور انہوں نے اس پر اعتراضات کا سلسلہ شروع کر دیا۔ خصوصاً اس کے مؤلف کو سخت تنقید کا نشانہ بنایا گیا۔ مولانا عطاء اللہ بند یا لوی اور ان کے نوخیز ہم نوا اس طعنہ زنی میں پیش پیش ہوئے۔ کافی عرصہ تک مؤلف سوانح شیخ القرآن نے اسے لوم خفاش سمجھتے ہوئے اس پر خاموشی اختیار کئے رکھی۔ لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ شیخ القرآن مسیحی کے عقیدہ حیات النبی ﷺ میں صحیح موقف کو دن دھاڑے غلط تاویلات اور من گھڑت دلائل سے سبوتاژ کیا جا رہا ہے تو انہوں نے احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے قلم اٹھاتے ہوئے جمہور امت کی طرف سے فرض کفایہ ادا کر دیا۔ یوں تو یہ رسالہ ۸۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ لیکن مشہور مقولہ ”لیس الخبر کا المعانیۃ“ کا صحیح مصداق ہے۔ حضرت شیخ القرآن مسیحی کی طرف منسوب سنی سنائی اور من گھڑت روایات کا مؤلف موصوف کے آنکھوں دیکھے حال اور کانوں سے ارشادات نے قلع قمع کر کے رکھ دیا ہے۔ علماء و طلبہ اور عامۃ المسلمین سب ہی کے لئے یہ ایک خاص تحفہ ہے۔ مطالعہ سے لطف اٹھائیں، حقائق سے باخبر ہوں اور مؤلف موصوف کو داد و دعا سے نوازیں۔ رسالہ کی کمپوزنگ، کاغذ و طباعت اور رنگین آرٹ پیپر ٹائٹل معیاری ہے۔

تبصرہ ماہنامہ ”القاسم“ نوشہرہ

از قلم: علامہ عبدالقیوم حقانی مدنیو ضمیمہ

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان قدس سرہ کے تلمیذ خاص و معتمد رفیق اور جانشین شیخ القرآن مولانا

قاضی احسان الحق رحمہ اللہ کے ارشاد و اصرار پر سب سے پہلے سوانح فہم القرآن رحمہ اللہ کے مرتب، شامل ترمذی کے شارح، عالم اسلام کی معرکہ آراء علمی اور تاریخی دستاویز ”تاریخ مکہ المکرمہ و تاریخ مدینۃ المنورہ“ کے مصنف، عظیم علمی سوغات، ”شاہ کونین کی شہزادیاں“ کے مرتب۔ علاوہ ازیں بیسیوں علمی، تحقیقی، ادبی اور فقہی کتابوں کے مؤلف مولانا عبدالمعبد رحمہ اللہ نے بالآخر ”عقیدہ فہم القرآن“ کی بھی بابت دل اس قدر واضح، بے غبار حقیقت کو طشت از بام کر دیا ہے کہ جسے بھی عقل و ضمیر اور دانش کا کچھ حصہ بھی نصیب ہوا ہو، جسے سلامتی طبع و دیعت کی گنی ہو، وہ اسے حرف آخر قرار دے گا اور حضرت فہم القرآن سے متعلق سوء عقیدہ کے نظریات کی نسبت سے توبہ و استغفار پڑھے گا۔

چند ماہ قبل سفر عمرہ میں الامام الکبیر حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کی لاجواب کتاب ”آب حیات“ پڑھ لینے کے بعد عقیدہ حیات النبی ﷺ کے بارے میں اکابر علماء دیوبند اور زعماء ملت کی تصریحات کو آفتاب و ماہتاب کی طرح روشن اور برحق سمجھتا ہوں۔ ان مسائل میں الجھنے، طعن و تشنیع، علمی مسائل کو عوامی حلقوں میں زیر بحث لانے کو نامناسب سمجھتا ہوں۔ مگر اس پر میری حیرت و استعجاب کی انتہاء نہ رہی جب الامام نانوتوی قدس سرہ کی ”آب حیات“ کا احقر نے ایک کی تاریخی کانفرنس میں نام لیا تو الجھنے والے الجھ گئے۔ مجھے خطوط لکھے اور مغلظ اور تنگی گالیاں بھیجیں۔ چونکہ اس طرح کے مسائل میرا موضوع نہیں ہیں۔ اس میں الامام الکبیر مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ اپنے استاذ فہم الحدیث مولانا عبدالحق رحمہ اللہ، مولانا قاضی عبدالکریم رحمہ اللہ (فاضل دیوبند) اور اپنے پیرومرشد مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی رحمہ اللہ کا اندھا مقلد ہوں۔ امام نانوتوی رحمہ اللہ کی ”آب حیات“ کو دیوبندی مکتب فکر کے لئے حجت سمجھتا ہوں۔

اللہ کا شکر ہے کہ بزرگوار محترم، عقائد علماء دیوبند کے ترجمان، حضرت فہم القرآن رحمہ اللہ کے محبوب و معتمد تلمیذ خاص اور ان کے اولین سوانح نگار اور مسلک حق و اعتدال کے ترجمان مولانا محمد عبدالمعبد صاحب رحمہ اللہ نے بڑھاپے، ضعف، شدید علالت اور اعذار و امراض کے باوصف اپنے فہم و محسن و مربی اور عظیم اتالیق حضرت فہم القرآن کے اصل عقیدہ کی وضاحت، دیدہ و شنیدہ اور مشاہدہ کی امانت امت کے حوالے کر دی۔ حضرت فہم القرآن رحمہ اللہ کے حوالے سے متعصبین و مغضبین کے طرز عمل، نازیبا و طیرہ اور فہم القرآن رحمہ اللہ کے دامن عقائد پر داغ دہے اور ان کے شفاف دامن توحید کو داغدار کرنے والوں کے سامنے سد سکندری بن گئے ہیں۔ اب قیامت تک کوئی بھی فہم القرآن رحمہ اللہ کا مغضوب و بدخواہ ان کا محب و جانثار بن کر ان کی عظمت شان، رفعت مقام اور اصل عقائد کو مجروح نہیں کر سکے گا۔ قدم اٹھائے گا تو منہ کی کھائے گا۔ اگر کوئی ازلی بد نصیب آسمان پر تھو کے گا تو منہ پر گرے گا۔

کتاب کی ضخامت تو ۸۲ صفحات ہیں، حجم چھوٹا ہے مگر سچائی، دیانت، احقاق حق اور اپنے فہم، فہم القرآن رحمہ اللہ کی عزت و ناموس، ان کے اصل عقیدہ کی توضیح و تشریح اور مسلک حق کی ترجمانی و حقیقت بیانی کا شہکار ہے۔ برادر محترم! میاں محمد الیاس ہزار انکار کریں مگر ان کی کتاب سے ماخوذ حوالہ جات بہر حال درست ہیں۔ میرے خیال میں اس کے بعد اب کسی کو بھی نبی کی برزخ میں حیات بعد الوفات میں نہیں الجھنا چاہئے۔ حیات بعد الوفات کا منکر وہی شخص ہو سکتا ہے جو قبر کا منکر ہو، قبر میں سوال و جواب کا منکر ہو، برزخ کا منکر ہو، حیات شہداء کا منکر ہو اور قرآنی آیت ”ہل احياء ولكن لا تشعرون“ کا منکر ہو۔

مولانا محمد عبدالمعبد مدظلہم پوری امت بالخصوص جمہور اہل سنت والجماعت، بالخصوص تمام علماء دیوبند کی طرف سے شکرِ بے شکریہ کے مستحق ہیں۔ جنہوں نے عقیدہ شیخ القرآن لکھ کر دجل و فریب، کذب و بہتان اور جھوٹے انتسابات کا قلع قمع کر دیا۔ واجرہم علی اللہ!

تبصرہ ماہنامہ حق یا رلا ہور

از قلم: حضرت مولانا عبد الجبار سلفی دامت برکاتہم

حال ہی میں ایک تازہ کتاب منظر عام پر آئی ہے اور آتے ہی آنکھوں کی ٹھنڈک اور دل کو فرحت بخش گئی۔ ۱۹ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ کو راولپنڈی سے حضرت مولانا عبدالمعبد صاحب کا خط موصول ہوا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”مسک شیخ القرآن“ نامی ایک پمفلٹ میں یہ تاثر دیا گیا ہے کہ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کا مسک سماع عند قبر النبی ﷺ نہیں تھا۔ بلکہ وہ اس کے مخالف تھے۔ احقر نے جواباً ”عقیدہ شیخ القرآن“ لکھی اور ثابت کیا کہ مولانا غلام اللہ خان سماع عند قبر النبی ﷺ کے قائل تھے۔ آپ اس پر مفصل تبصرہ ماہنامہ حق چار یا میں شائع کر دیں۔ الخ! جب دوسرا پیکٹ کھولا تو اس میں چمکتی دمتی دو عدد کتابیں موجود تھیں۔ جنہیں اسی نشست میں بیٹھ کر مطالعہ کرنے کا منجانب اللہ شرف حاصل ہو گیا۔

ارباب دانش و نبش پر مخفی نہیں ہے کہ ۱۹۵۷ء سے قبل روئے زمین پر کوئی محقق عالم ایسا نہیں تھا جس نے اس نظریہ کا انکار کیا ہو کہ سرکارِ دو عالم ﷺ اپنے روضہ اطہر میں حیات نہیں ہیں یا اپنے روضہ پر پڑھے جانے والے صلوٰۃ و سلام کو سماعت نہیں فرماتے۔ اختلاف ایک طبعی چیز ہے۔ یہ چلا آ رہا ہے اور آئندہ بھی رہے گا۔ کسی بھی مسئلہ میں ذوق، تفرد یا تعبیر کو اہل علم برداشت کرتے ہیں اور بڑے سلیقے کے ساتھ سمجھانے اور سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔

لیکن بد قسمتی سے اس عنوان پر جو طوفان بد تمیزی برپا کیا گیا، اس کی مثال کم از کم دیوبندی مکتب فکر کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ نے اپنی زندگی سے کم و بیش ۴۵ سال اس نظریہ کا انکار کر کے باقاعدہ امت کی تکفیر میں صرف کردئے اور اپنے جیتے جی مولوی احمد سعید خان صاحب کو خوب پال پوس کر میدان میں اتارا اور رہی سہی کسر انہوں نے پوری کر دی۔ ان میں سے اکثریت حسب ضابطہ خداوندی دنیا چھوڑ گئی۔ مگر نفرت و اشتعال کی جو دراڑیں وہ ڈال کر گئے تھے۔ آج تک اس کا خمیازہ بھگتا جا رہا ہے اور خدا جانے کب تک یہ سلسلہ باقی رہے گا۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان کے بھی باقی علماء کرام کی طرح شاہ صاحب سے تعلقات تھے۔ شاہ صاحب کی ضد بازی کی بنا پر اکثریت نے یکسر تعلقات ختم کر لئے۔ جن میں قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ اور مولانا عبد اللطیف جھلمی رحمہ اللہ وغیرہم سرفہرست ہیں۔ مگر مولانا غلام اللہ خان نے تعلقات نہ توڑے کہ شاید شاہ صاحب راہ راست پر لوٹ آئیں۔ اسی میدان اور موقع پر شیخ القرآن دنیا چھوڑ گئے۔ نتیجتاً شاہ صاحب کے ارادت مندوں نے انہیں اپنے کھاتے میں ڈالے رکھا۔

جہاں تک مسئلہ حیات النبی ﷺ کا تعلق ہے تو علماء دین کی جانب سے دو، چار نہیں ایک سو کے لگ بھگ کتابیں لکھی گئیں۔ مولانا سید امین الحق شاہ صاحب رحمہ اللہ کی ”تنبیہ الاغیاء علی حیاۃ الانبیاء“، علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب کی ”مقام حیات“ اور مولانا محمد سرفراز خان صفدر کی ”تسکین الصدور“ کو اس عنوان پر بنیاد کی حیثیت حاصل ہے۔ مگر منکرین حیات النبی ﷺ کی تاریخی روئیداد جو مولانا عبدالمعبد صاحب نے قلمبند کی ہے۔ یہ جھلکیاں شاید کسی

اور کتاب میں نہ مل سکیں۔ مولانا عبدالمعبد صاحب کافی دیر کے بعد میدان میں اترے ہیں۔ مگر ”بوڑھے کے لٹھ سے خدا بچائے“ کہ انہوں نے شیخ القرآن کے نام نہاد مداحوں کی عمارت زمین بوس کر کے رکھ دی۔ آپ نے اس سے قبل مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی سوانحی حیات بھی لکھی، جو کافی مقبول ہوئی تھی۔ مگر شاید اس کبڈی کا کھلاڑی وہ نہیں بننا چاہتے تھے کہ سوانح میں اس عنوان پر زیادہ خامہ فرسائی نہیں کی۔ البتہ شیخ القرآن کا عقیدہ بخوبی واضح کر دیا تھا کہ وہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی البرزخ کے قائل تھے۔ منکرین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدھ سطر پر بھی بڑا اودھم مچایا۔ ان کے ناچنے کودنے کا یہ فائدہ بہر حال ہوا کہ مولانا عبدالمعبد صاحب بیدار ہو گئے اور کئی ایک مخفی حقائق کو طشت از یام کر دیا۔ اس کتاب کا پورا نام یہ ہے: ”عقیدہ شیخ القرآن فی الحیات بعد الوفات لسیّد الانس والجان“

یہ کتاب ثقاہت و اعتبار کے درجہ پر اس لئے آتی ہے کہ مصنف شیخ القرآن کے نہ صرف شاگرد اور خادم خاص رہے ہیں بلکہ ان کے خاندانی روابط ابتداء سے ہی حضرت شیخ القرآن سے رہے۔ اس کتاب میں تقریباً ۴۶ عناوین کی مدد سے تاریخی اور اصولی بحث کی گئی ہے۔ انداز انتہائی متانت اور مشنگلی پر مشتمل ہے۔ چونکہ یہ ایک کتاب کا جواب ہے۔ اس لئے جوابی ابحاث میں بعض مقامات پر تلخ جملوں کو گوارا کر لینا چاہئے۔

قارئین کرام!

- ۱..... دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی کے مجمع عام میں سید عنایت اللہ شاہ صاحب تقریر کر رہے تھے کہ اچانک شیخ القرآن نے ان سے مائیک چھین لیا اور تقریر بند کرادی کیوں؟
- ۲..... حضرت شیخ القرآن کا جنازہ شاہ صاحب نے پانچ تکبیروں کے ساتھ پڑھایا۔ بعد میں خفت مٹانے کے لئے کس کو مورد الزام ٹھہرایا گیا؟ حقائق کیا تھے؟
- ۳..... شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے کس کے متعلق کہا تھا کہ اس نے دیوبند کا منہ بھی نہیں دیکھا اور دیوبند کے خلاف بولتا ہے، اشتہار سے اس کا نام کاٹ دو؟
- ۴..... شیخ القرآن ڈنڈا اٹھا کر کس کے پیچھے بھاگے تھے؟ وجہ کیا تھی؟
- ۵..... تفسیر جواہر القرآن لکھنے والے کون تھے؟ کیا شیخ القرآن اس سے مطمئن تھے؟
- ۶..... مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ کے تصفیہ کا آنکھوں دیکھا حال، دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے اصل فتاویٰ اور سماع موتی کے عقیدے کو شرک کا چور دروازہ کس نے قرار دیا؟
- کیا آپ ان جیسے درجنوں حقائق سے آگاہ ہونا چاہتے ہیں؟ اور مختصر تاریخ کی دبیز تہہ کے نیچے مدفون رازوں سے مطلع ہونا چاہتے ہیں؟ تو پھر فوراً یہ کتاب خریدیں اور مطالعہ کریں۔ (ماہنامہ حق چار بار لاہور مئی ۲۰۱۲ء)

تبصرہ ماہنامہ ”نور علی نور“ فیصل آباد

از قلم: حضرت مولانا عبدالرشید انصاری زید مجدد مدیر اعلیٰ ماہنامہ نور علی نور فیصل آباد

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ہم سے جدا ہوئے تقریباً تیس سال سے زائد ہو گئے ہیں۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے جید عالم دین اور شعلہ بیان مقرر تھے۔ ان کے ہزار ہا شاگرد اور

لاکھوں عقیدت مند تھے۔ آج بھی انہیں عقیدت و احترام سے یاد کیا جاتا ہے۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے ”حیات الانبیاء علیہم السلام“ پر ان کی زندگی میں بھی اور ان کی وفات کے بعد بھی مختلف باتیں منظر عام پر آتی رہیں اور آج بھی جب کہ ان کی وفات کو عرصہ دراز بیت گیا۔ ان کا عقیدہ زیر بحث ہے۔

زیر تبصرہ کتابچہ ”عقیدہ شیخ القرآن“ اسی حوالہ سے مرتب کیا گیا ہے۔ اس زیر نظر کتابچہ کے مرتب حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے شاگرد رشید، رفیق کار، معتمد خاص مولانا محمد عبدالمعبد صاحب ہیں۔ جنہوں نے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی سوانح بھی تحریر فرمائی تھی۔ جسے اصحاب علم و دانش نے بہت پسند فرمایا۔ فاضل مرتب معروف عالم دین اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کا شیخ القرآن رحمہ اللہ کے ساتھ سالہا سال خصوصی تعلق رہا۔ خلوت، جلوت، سفر و حضر، برس ہا برس بطور خادم و شاگرد کے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے ساتھ رہے۔ ان سے زیادہ کون شیخ القرآن کے عقیدہ کی وضاحت کر سکتا ہے جب کہ انہیں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی اولاد کا اعتماد بھی حاصل رہا۔ فاضل مرتب نے بڑی وضاحت کے ساتھ زیر نظر کتابچہ میں حضرت شیخ کے عقیدہ کو بیان کیا کہ یہ ان کا حق تھا اور ہے کہ وہ اپنے استاد محترم کے عقیدہ کی وضاحت کریں۔ فاضل مرتب نے بہت اچھے انداز میں تفصیل کے ساتھ اپنی بات کو قارئین تک پہنچایا ہے تاکہ حضرت شیخ القرآن کے ”حیات الانبیاء علیہم السلام“ کے حوالہ سے ہر بات کھل کر سامنے آجائے اور کوئی تشکی نہ رہے۔ فاضل مرتب حضرت مولانا محمد عبدالمعبد صاحب نے اپنی بات کو قارئین تک پہنچانے کے لئے مخالفانہ انداز تحریر کا راستہ اختیار نہ کیا۔ بلکہ شستہ زبان میں اپنی بات کو آگے بڑھایا۔ یہ ان کی خوبی ہے اور یہی ہمارے بڑوں کا طریقہ تھا۔ اللہ کریم جزائے خیر عطا فرمائے۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ سے تعلق رکھنے والوں کو خصوصیت کے ساتھ اس کتابچہ کا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدہ کے بارے میں کوئی ابہام نہ رہے۔

سوانحی خاکہ

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان

نقش محبت

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مرحوم و مغفور اعلیٰ اللہ مقامہ

دلوں میں یاد رہی اور لبوں پہ نام رہا	اس انجمن میں ترا ذکر صبح و شام رہا
کبھی مٹا نہ سکی گردش زمانہ اسے	دلوں میں نقش محبت علی الدوام رہا
ترے بغیر فضائے چمن اداس اداس	ترے ہی دم سے بہاروں کا التزام رہا
ترا ضمیر تھا آئینہ خلوص و وفا	جہاں نما ترے فکر و نظر کا جام رہا
فضا میں زائغ و زغن کی اڑان بھی دیکھی	مگر عقاب کا اونچا بہت مقام رہا
تری ادائے قسم میں کیف روح افزاء	سکون دل کا نظر میں تری پیام رہا

کبھی وداع کی محل کبھی ہے جشن وصال
کسی کا کوچ کسی کا یہاں قیام رہا
ظہور جب وہ آنکھوں سے ہو گئے غائب
ہمیں سحر پہ بھی اکثر گمان شام رہا

جناب مولانا حافظ محمد ظہور الحق ظہور صاحب مدظلہ اسلام آباد

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان ۱۹۰۵ء کو موضع دریا ضلع کیمل پور موجودہ اٹک میں پیدا ہوئے۔ نام غلام خان رکھا گیا۔ عرصہ بعد آپ کی خدات توحید کو دیکھتے ہوئے حضرت مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوری رحمہ اللہ نے آپ کا نام ”غلام اللہ“ رکھا۔ آپ از انام سے مشہور ہوئے اور اسی نام سے لکھے پڑھے گئے۔

آپ کے والد ملک فیروز خان علاقہ کے ’نمزل زمیندار تھے اور ضلعی انتظامیہ کی طرف سے اپنے علاقہ کے نمبردار بھی تھے۔ آپ کا شجرہ نسب حضرت محمد انا کبر بن حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ سے جا ملتا ہے۔ آپ کا خاندان قطب شاہی اعوان کہلاتا ہے۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے ناظرہ قرآن مجید موضع دریا کے امام مسجد مولانا حافظ محمد جی رحمہ اللہ سے پڑھا۔ مولانا حافظ محمد جی نہایت متقی، پرہیزگار اور قابل مدرس تھے۔ علم میراث کی تحصیل کے لئے طلبہ دور دراز سے آپ کے پاس آتے تھے۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا خاندان علمی نہ تھا۔ مگر آپ کے دل میں اللہ تعالیٰ نے علم دین کے حصول کا شوق پیدا کیا۔ پنانچہ آپ نے ابتدائی کتب حضرت مولانا احمد دین رحمہ اللہ سے موضع ”جھ“ اور ”ٹھٹھہ“ میں پڑھیں۔ نحو کی منتہی کتب حضرت مولانا سکندر علی رحمہ اللہ سے سکندر پورہ ہری پور میں اور ان کے بڑے بھائی مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ سے موضع ”کوکل“ حویلیاں میں پڑھیں۔ معقولات اور فنون کی تحصیل حضرت مولانا غلام رسول رحمہ اللہ عرف ”اقمی والے بابا“ اور ان کے داماد حضرت مولانا ولی اللہ رحمہ اللہ سے موضع ”اقمی“ تحصیل پھالیہ ضلع گجرات سے کی۔

تفسیر قرآن مجید پڑھنے کے لئے آپ رئیس المؤمنین حضرت مولانا حسین علی کی خدمت میں موضع ”واں پھر اں“ ضلع میانوالی گئے۔ حضرت مولانا حسین علیؒ حدیث میں قطب ارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کے شاگرد تھے اور تفسیر آپ نے ”مظاہر علوم“ سہارن پور کے بانی حضرت مولانا مظہر علی نانوتوی رحمہ اللہ سے پڑھی تھی۔ تصوف و سلوک میں آپ حضرت خواجہ عثمان دامانی رحمہ اللہ اور حضرت نواب محمد سراج الدین رحمہ اللہ موسی زئی شریف سے مجاز تھے۔ علم تفسیر خاص انداز سے پڑھاتے تھے۔ عنوانات مضامین قرآن، خلاصہ سور اور ربط آیات ایسے عمدہ طریقہ پر پڑھاتے کہ آپ کا شاگرد علوم قرآن کا ماہر سمجھا جاتا۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے علم تفسیر حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ سے پڑھا۔ نہ صرف علوم قرآنیہ کو اپنے سینہ میں محفوظ کیا۔ بلکہ اپنے استاذ کی شخصیت کا ایسا عکس بنے کہ تمام عمر قرآنی علوم کی نشر و اشاعت اور عقیدہ توحید کی تبلیغ میں گزار دی۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ یہیں حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ سے بیعت بھی ہوئے اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ کے اوراد و وظائف اور اذکار و اشغال بھی سیکھے۔ حضرت شیخ القرآن، مولانا حسین علی سے علم تفسیر اور علم تصوف اور سلوک کا گراں بہا ذخیرہ لیتے ہوئے علم حدیث کی تحصیل کے لئے دارالعلوم دیوبند پہنچے اور شوال میں داخلہ لیا اور چند ماہ اسباق حدیث پڑھے۔

اس وقت امام الحدیث حضرت مولانا علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ ”جامعہ اسلامیہ“ ڈابھیل ضلع سورت میں پڑھا رہے تھے۔ حضرت شیخ القرآنؒ کے دیرینہ دوست اور آپ کے علاقہ کے حضرت مولانا عبدالقدیر مومن پوری رحمہ اللہ بھی ”جامعہ اسلامیہ“ ڈابھیل میں ابتدائی مدرس تھے۔ انہوں نے آپ کو لکھا ”مولانا محمد انور شاہ کشمیری چراغ سحری ہیں۔ آپ علم حدیث کی تحصیل ان سے کریں۔“ حضرت مولانا عبدالقدیر رحمہ اللہ کی ترغیب پر آپ ”جامعہ اسلامیہ“ ڈابھیل چلے گئے۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں آپ نے صحیح بخاری حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ سے صحیح مسلم اور جامع ترمذی حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ سے پڑھی۔

۱۳۵۰ھ/۱۹۳۱ء میں آپ نے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے دورہ حدیث شریف پڑھ کر علوم اسلامیہ کی تحصیل سے فراغت حاصل کی۔ اسی سال آپ نے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں طلبہ کو قرآن مجید کی تفسیر بھی پڑھائی۔ تدریس تفسیر آپ نے ارباب اختیار جامعہ اسلامیہ کی خواہش پر کی۔ تاریخ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں آپ کو اس سال باقاعدہ مدرسین میں لکھا گیا ہے۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے فراغت کے بعد آپ وطن واپس آ گئے۔

۱۳۵۱ھ/۱۹۳۲ء میں آپ نے تدریسی زندگی کا آغاز عید گاہ والی مسجد گجرات، ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۵ء میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو حج بیت اللہ کی سعادت نصیب فرمائی۔ ۱۳۵۴ھ/۱۹۳۵ء میں گجرات سے دارالعلوم عزیز یہ بگویہ بھیرہ ضلع سرگودھا میں آئے۔ یہاں آپ نے درس نظامی کی فقہی کتابوں کا دو سال درس دیا۔ ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۶ء میں مدرسہ شاہ حسین گجرات آ گئے۔ زمانہ قیام گجرات ہی میں ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء میں آپ کی شادی ہو گئی۔ آپ کی شادی پر موضع دریا میں حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ، شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری بھی تشریف لائے۔ ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۹ء میں آپ نے دوسری بار حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کی۔

۱۹۴۲ء میں آپ بطور عربی استاذ گورنمنٹ اسلامیہ ہائی سکول راولپنڈی آئے اور ساتھ ہی پرانا قلعہ والی مسجد میں خطابت کے فرائض سرانجام دینے لگے۔ یہیں آپ درس نظامی کی فقہی کتابوں کا درس بھی دیتے رہے۔ ایک جمعہ میں آپ نے قادیانیت کے مکرو فریب اور کفر سے لوگوں کو آگاہ کیا۔ اس پر سکول کی ملازمت سے آپ کو فارغ کر دیا گیا۔ یوں قدرت نے آپ کو مسجد مدرسہ کی خدمت کے لئے یکسو کر دیا۔

۱۳۵۹ھ/۱۹۴۰ء میں آپ نے یہیں قلعہ والی مسجد میں دارالعلوم تعلیم القرآن کے نام سے باقاعدہ ایک دینی ادارے کا آغاز کیا۔

۱۹۴۴ء میں حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا، نماز جنازہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے پڑھائی اور حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے خلیفہ اعظم قرار پائے۔ پرانا قلعہ والی مسجد کے قریب ہی موجودہ راجہ بازار کے پاس شوالہ جوگیاں کے نام سے ہندوؤں کی عبادت گاہ تھی۔ ۱۹۴۷ء میں قیام پاکستان کے وقت ہندو سادھویہ جگہ حضرت شیخ القرآن کو لکھ کر دے گئے۔ آپ نے یہاں دارالعلوم تعلیم القرآن کی بنیاد رکھی۔ اس عظیم الشان دینی ادارہ میں دورہ حدیث کے اسباق شروع ہو گئے۔ دورہ تفسیر آپ خود پڑھاتے تھے۔ آخر عمر تک آپ کا یہ سلسلہ جاری رہا۔ آپ کی وفات کے بعد بھی ماشاء اللہ دورہ حدیث اور دورہ تفسیر تک اسباق ہو رہے ہیں۔ آپ کے دورہ تفسیر میں عرب و عجم کے طلبہ شریک ہوتے رہے۔ ہزار ہا تشنگان علوم قرآنیہ نے آپ سے قرآنی فیض حاصل کیا اور اقصائے عالم کو قرآنی روشنی سے منور کیا۔

سلامت تیرا میخانہ سلامت تیرے ستانے رہے گا رنگ عالم میں یہی تا یوم دیں ساقی
۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۵ء سے پہلے ڈومیلی میں مولوی محمد عمر چھرو دی سے مسئلہ غیب اور حاضر ناظر پر مناظرہ
طے ہوا۔ آپ وقت مقرر پر ”ڈومیلی“ پہنچ گئے۔ مگر فریق ثانی نے راہ فرار اختیار کر لی۔

۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۶ء میں حضور علاقہ **ملکچھ** میں مولانا عبدالحق پیرزئی سے ”ہلختہ البحران“ کی بعض
عبارات پر مناظرہ ہوا۔ شیخ القرآن **رحمہ اللہ** نے تمام اعتراضات کا دندان شکن جواب دیا۔ ۱۳۶۵ھ / ۱۹۴۷ء سے
پہلے خانقاہ ڈوگراں میں مولوی محمد عمر چھرو دی سے مسئلہ علم غیب، حاضر ناظر، مختار کل وغیرہ عنوانات پر مناظرہ ہوا۔ یہ
مناظرہ تین دن جاری رہا۔ مولوی محمد عمر چھرو دی کو شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ تیسرے دن عجیب واقعہ پیش آیا۔ جب
شیخ القرآن **رحمہ اللہ** نے آخری تقریر کی تو اچانک ایک سکھ سٹیج پر چڑھ آیا اور تائیک پر آ کر کہنے لگا: میں سکھ ہوں، فیصلہ تو
مسلمان عوام کریں گے مگر میرے تاثرات یہ ہیں کہ مولانا غلام اللہ خان نے قرآن و حدیث کے دلائل سے لبریز
موقف پیش کیا ہے جب کہ مولانا محمد عمر چھرو دی کا موقف قرآن و حدیث کے دلائل سے خالی ہے۔

۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۷ء کے جہاد کشمیر میں حضرت شیخ القرآن **رحمہ اللہ** نے گراں قدر خدمات سرانجام دیں۔ وادی
کشمیر میں کئی دن دورہ کر کے علم جہاد بلند کیا۔ ۱۳۶۹ھ / اپریل ۱۹۴۹ء میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا
پہلا متفقہ مطالبہ دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی سے کیا گیا۔ ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء میں ایک متعصب شیعہ ڈی سی حماد رضا
نے صحابہ کرام **رضی اللہ عنہم** کی تعریف کرنے پر آپ کو کلر سیداں میں نظر بند کر دیا۔ ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۲ء میں موضع ”جبر“ ضلع
راولپنڈی میں بریلوی مولوی مفتی محمد صادق سے مسئلہ حاضر ناظر پر مناظرہ ہوا۔ مفتی محمد صادق کو شکست ہوئی۔ پندرہ
دن بعد اسی گاؤں میں مولوی محمد عمر چھرو دی سے مناظرہ ہوا۔ مولوی محمد عمر چھرو دی کو بھی شکست ہوئی۔

۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۲ء میں اپنے آبائی گاؤں دریا میں مدرسہ حسینیہ کی بنیاد رکھی۔ ۱۷ جمادی الاولیٰ
۱۳۷۲ھ / ۲ فروری ۱۹۵۳ء میں قادیانیت کے خلاف تحریک احرار اسلام میں حصہ لینے پر آپ کو گرفتار کیا گیا۔

۱۳۷۵ھ / ۱۹۵۵ء میں حضرت شیخ القرآن **رحمہ اللہ** کی سرپرستی میں مولانا احمد حسین سجاد بخاری **رحمہ اللہ** جمعیت
اہل السنۃ والجماعہ قائم کی۔

۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۶ء میں مغربی پاکستان کے علماء کے اجلاس میں جمعیت علماء اسلام کا قیام عمل میں لایا گیا۔
شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری **رحمہ اللہ** امیر منتخب ہوئے۔ اس اجلاس میں آپ بھی شریک ہوئے۔ ۲۲ جمادی
الثانی ۱۳۷۶ھ / ۲ دسمبر ۱۹۵۶ء میں پشاور میں عبدالرؤف نامی ایک شخص نے آپ پر قاتلانہ حملہ کیا۔

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ھ / ۲۹ نومبر ۱۹۵۷ء کو ”جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ“ کا قیام عمل میں لایا
گیا۔ مولانا قاضی نور محمد **رحمہ اللہ** امیر اعلیٰ، مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی **رحمہ اللہ** نائب امیر، شیخ القرآن مولانا غلام اللہ
خان **رحمہ اللہ** ناظم اعلیٰ اور حاجی فیروز دین خازن منتخب ہوئے۔ حضرت شیخ القرآن **رحمہ اللہ** تاحیات ناظم اعلیٰ کے عہدے
پر رہے۔ آپ کی وفات پر آپ کے صاحبزادے اور جانشین مولانا قاضی احسان الحق تاحیات ناظم اعلیٰ رہے۔

ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ / نومبر ۱۹۵۷ء کو دارالعلوم تعلیم القرآن سے ماہنامہ تعلیم القرآن کا اجراء ہوا۔ ۱۳۷۸ھ / ۱۹۵۸ء میں ایوبی مارشل لاء کے خلاف صدائے حق بلند کرنے پر آپ کو انک جیل میں پابند سلاسل کیا گیا۔ جہاں آپ دو ماہ قید رہے۔ ۱۰ / ذیقعدہ ۱۳۷۷ھ / ۳۱ / مئی ۱۹۵۸ء موضع ”ریڑکا“ ضلع گجرات میں علم غیب پر مولوی محمد عمر چھروی سے مناظرہ طے ہوا۔ اس مناظرہ میں مولوی محمد عمر چھروی کتابیں اٹھا کر بھاگ گیا۔ ۱۳۷۸ھ / ۱۹۵۸ء میں موضع ”کولیاں“ نزدیکیسلا میں قاضی عبدالسبحان کھلائی سے علمائے دیوبند کی حقانیت پر مناظرہ ہوا۔ قاضی صاحب کو بالآخر چپ ہونا پڑا۔

۶ / جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ / ۴ / نومبر ۱۹۵۹ء کو مارشل لاء کے خلاف تقریر کرنے پر آپ کو انک جیل میں پابند سلاسل کیا گیا۔ بیس دن بعد ضمانت پر رہائی ہوئی۔ ۱۹۶۰ء میں روہڑی سندھ میں بریلویوں نے علماء دیوبند پر اعتراضات کئے۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ روہڑی پہنچ گئے۔ مگر بریلویوں میں سے کوئی نہ آیا۔ آپ نے عظیم الشان مجمع میں علمائے دیوبند کی حقانیت بیان کی۔

۱۹۶۱ء میں خواجہ عبدالجید المعروف پیر دیول نے فتنوں کے سدباب کے لئے خاص طور پر فتنہ انکار حدیث کی سرکوبی کے لئے دیوبندی، بریلوی، شیعہ اور اہل حدیث کا متحدہ محاذ بنایا حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے اس دعوت کو قبول کیا اور متحدہ محاذ میں شامل ہوئے۔ جون ۱۹۶۲ء میں مولانا قاری محمد امین رحمہ اللہ کی مسجد ورکشاپی محلہ راولپنڈی میں حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمہ اللہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی پر دستخط کئے۔ اس تاریخی فیصلہ پر حضرت مولانا قاضی نور محمد، حضرت مولانا محمد علی جالندھری رحمہ اللہ نے بھی دستخط کئے جب کہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔

۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۵ء پاک بھارت جنگ میں ملک گیر دورہ کر کے عوام میں ولولہ جہاد پیدا کیا۔ ۱۳۸۶ھ / مارچ ۱۹۶۶ء میں صدر پاکستان جنرل ایوب خان نے چینی صدر لیوشاؤچی کے استقبال میں سکول اور کالج کی دس ہزار لڑکیوں کا ڈانس کروایا۔ آپ نے اس کے خلاف آواز بلند کی۔ ۱۵ / اپریل کو آپ کو آبائی گاؤں دریا میں نظر بند کر دیا گیا۔ دریا میں آپ پندرہ ماہ نظر بند رہے۔ دریا میں طلبہ اور عوام و خواص کا میلہ لگا رہتا اور مدرسہ حسینہ دارالعلوم بن گیا۔ یہیں آپ نے تفسیر قرآن مجید پڑھائی۔

۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء میں دوران نظر بندی آپ کے بھائی اور دست راست ملک محمد افضل رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔ ۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۸ء میں جامعہ اشاعت الاسلام انک شہر کی بنیاد رکھی اور جامعہ کے احاطہ میں جامع مسجد التاج کے نام سے ایک عظیم الشان مسجد بنوائی۔

۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۸ء میں غیر مقلدین سے مقابلہ کے لئے جمعیۃ الاحناف کے نام سے علمائے دیوبند کی متحدہ تنظیم قائم کی۔ ۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۸ء میں مشینی ذبیحہ کے خلاف آواز حق بلند کی۔

۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۸ء میں حافظ عبدالقادر روپڑی سے کوتوالی، راولپنڈی میں فاتحہ خلف الامام پر مناظرہ کیا۔ حافظ عبدالقادر روپڑی صاحب حدیث نہ پیش کر سکے اور مناظرہ ٹال دیا گیا۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ نے عوامی مجمع میں فاتحہ خلف الامام پر تین گھنٹے دلائل پیش کئے۔ جواب بھی ٹیب ریکارڈر میں محفوظ ہیں۔

۱۳۸۹ھ / ۱۹۷۰ء میں موضع لیروی تحصیل تملہ گنگ میں مولوی عنایت اللہ ساٹکوی سے دعا بعد از جنازہ پر مناظرہ ہوا۔ ساٹکوی کو شکست ہوئی۔ اس مناظرہ میں احقر بھی حوالے پیش کرنے کے لئے بطور معاون شریک تھا۔

۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء میں نصاب میں کلمہ اسلام کی تبدیلی کے خلاف ”چنیوٹ“ میں خطاب کیا۔ وزیر اعلیٰ صادق حسین قریشی پر سخت تنقید کی۔ آپ کو جلسہ گاہ ہی سے گرفتار کر لیا گیا اور فیصل آباد جیل میں آپ کو پابند سلاسل کر دیا گیا۔ دو روز بعد لاہور سے آپ کی رہائی ہوئی۔

۷/جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ/۲۶/اپریل ۱۹۷۷ء کو ذوالفقار علی بھٹو وزیراعظم پاکستان کے خلاف آواز حق بلند کرنے پر آپ کو ضلع بدرکھل پور میں پابند کر دیا گیا۔ وہاں سے ۵/مئی کو آپ کو گرفتار کر لیا گیا۔

۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷ء کی تحریک نفاذ اسلام میں بھرپور حصہ لیا۔

۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء کو برطانیہ کا تبلیغی دورہ کیا۔

۱۳۹۹ھ/۱۹۷۹ء میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی معیت میں شہدائے بالا کوٹ کے مزارات پر فاتحہ خوانی کے لیے تشریف لے گئے۔

۹/صفر ۱۴۰۰ھ/۲۸/دسمبر ۱۹۷۹ء کو آپ پر دل کا دورہ پڑا۔ پولی کلینک اسلام آباد لایا گیا۔

جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ/مارچ ۱۹۸۰ء میں جشن صد سالہ دارالعلوم دیوبند میں شرکت کے لئے انڈیا گئے۔ وہاں ایک نشست کی صدارت کی اور ایک وقیع خطبہ ارشاد فرمایا۔ اسی سفر میں دہلی میں خاندان شاہ ولی اللہ کے مشہور قبرستان ”مہندیاں“ فاتحہ کے لئے تشریف لے گئے۔

جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ/۱/اپریل ۱۹۸۰ء میں حضرت مولانا محمد عبد اللہ درخواستی رحمۃ اللہ علیہ کی دعوت پر خان پور تشریف لے گئے۔ جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ کی نمائندگی فرمائی اور فقید المثل اجتماع سے خطاب کیا۔

جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ/۱/اپریل ۱۹۸۰ء میں شیخ عبدالعزیز بن باز کی معرفت حکومت سعودیہ کی خصوصی دعوت پر سفر عمرہ کیا اور عرب امارات بھی تشریف لے گئے۔ یہیں سے آپ دوبئی آ گئے۔

۱۰/رجب ۱۴۰۰ھ/۲۵/مئی ۱۹۸۰ء میں آپ نے دوبئی جامع مسجد قصص نمبر ۳ میں زندگی کا آخری خطاب کیا۔ عقیدہ توحید پر مدلل بات کی اور اس خطاب کی تکمیل دوسرے روز دوبئی کی مرکزی جامع مسجد کے خطاب میں کرنے کا وعدہ فرمایا۔ دوسرے روز آپ دوبئی کی مرکزی جامع مسجد میں تشریف لے گئے۔ جلسہ کی کارروائی جاری تھی، آپ مسجد کے محراب میں تشریف فرما تھے کہ اچانک آپ کی طبیعت خراب ہو گئی۔ اپنے رفیق سفر حافظ نور حسین کو مائیک پر کھڑا کیا اور خود اپنے دو جانثاروں اکرم خان اور نسیم خان کے ہمراہ راشد ہسپتال تشریف لے گئے۔

۱۲/رجب ۱۴۰۰ھ/۲۷/مئی ۱۹۸۰ء کو گھر سے کوسوں دور مسافری کی حالت میں ہسپتال ہی میں کلمہ طیبہ کے ورد کے ساتھ جان جان آفریں کے سپرد کر دی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون! رہے نام اللہ کا!

نماز جنازہ دوبئی میں ادا کی گئی، تابوت پاکستان لایا گیا، دوسری نماز جنازہ لیاقت باغ راولپنڈی میں مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی رحمۃ اللہ علیہ کی اقتداء میں ہوئی۔ تیسری نماز جنازہ انک شہر کی عید گاہ کے وسیع میدان میں آپ کے صاحبزادہ وجائشین مولانا قاضی احسان الحق کی اقتداء میں ادا کی گئی اور اپنے بنا کردہ ”جامعہ اشاعت الاسلام“ انک شہر میں سپرد خاک کر دیئے گئے۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کو تین صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں عطا کیں: (۱) مولانا قاضی احسان الحق ۱۹۹۲ء میں فوت ہوئے۔ (۲) مولانا حسین علی رحمہ اللہ (۳) مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم، دارالعلوم تعلیم القرآن کے مہتمم ہیں۔ اپنے والد گرامی کی باقیات کو بھی سنبھالا ہوا ہے۔

عقیدہ شیخ القرآن

کتابچہ مسلک شیخ القرآن رحمہ اللہ کی حقیقت

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده۔ اما بعد!

حضرات انبیاء علیہم السلام کو دنیا سے وفات کے بعد اپنی ارضی قبور میں اجساد مبارکہ کے ساتھ بھلق روح حیات حاصل ہے۔ یہ عقیدہ اہل السنۃ والجماعت کے مسلمہ عقائد میں سے ہے۔ اس اجماعی عقیدہ کے خلاف پہلی بار پاکستان میں ۱۹۵۷ء میں حضرت مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب نے آواز اٹھائی۔ اس پر علماء حق نے گرفت کی۔ اختلاف کی یہ صورت حال علماء سے نکل کر عوامی سطح پر جا پہنچی۔ ۱۹۶۲ء میں جب مہتمم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ پاکستان میں تشریف لائے تو ان کی کوششوں اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کے تعاون سے اشاعت التوحید والسنۃ کے علماء کی حد تک یہ اختلاف ختم ہو گیا۔ اس فیصلے پر سوائے مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے سب نے دستخط کر دیئے۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب نے دستخط نہیں کئے۔ وہ آخر تک اپنے موقف پر قائم رہے کہ وفات کے بعد انبیاء علیہم السلام کے ارواح مبارکہ کو حیات حاصل ہے اور ارواح کا اجساد سے کوئی تعلق نہیں اور نہ انبیاء علیہم السلام عند القبر سلام سنتے ہیں۔

مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کی اس رائے کو ان کا تفرّد سمجھ کر اشاعت التوحید والسنۃ میں برداشت کیا جاتا رہا۔ جب کہ غیر اشاعتی علماء نے اس کی سختی سے تردید کی۔ یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب پہلے مطلقاً نبی کریم ﷺ کے بعد از وفات تعلق روح اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کا انکار نہیں کرتے تھے۔ مگر ہمہ وقتی کے قائل نہ تھے۔ اس لئے اس دور میں تفرّد کا مطلب ہمہ وقتی کا انکار تھا۔ جب کہ اس کے بعد شاہ صاحب نے مطلقاً انکار کا عقیدہ گھڑا۔ مطلقاً انکار تفرّد نہیں بلکہ گمراہی ہے۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے شاہ صاحب کے متعلق جو رائے تحریر کیا تقریراً پیش فرمائی۔ اسی ہمہ وقتی کے انکار کے دور کی ہے۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ کی ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ یہ معاملہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کی ذاتی تحقیق تک ہی رہے۔ انہوں نے اسے جماعتی موقف نہ بننے دیا۔ ۱۹۸۰ء میں شیخ القرآن رحمہ اللہ کی وفات کے بعد اشاعت التوحید والسنۃ شاہ صاحب کی پارٹی کے ہاتھوں یرغمال ہو گئی۔ اس پارٹی نے عجیب و غریب انکشافات کا بازار کھول دیا۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ نے وقتی طور پر دستخط کر دیئے تھے، ان کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ بعد میں انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ جو لوگ ایسی باتیں بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ اور المہتمم علی المہتمم کے مؤلف عمدة المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی رحمہ اللہ کے متعلق کہنے سے نہیں شرماتے۔ انہیں شیخ القرآن رحمہ اللہ پر بہتان باندھتے ہوئے کیا احساس ہوگا۔ حال ہی میں شائع ہونے والا مولانا محمد عطاء اللہ بند یا لوی صاحب کا کتابچہ ”مسلک شیخ القرآن“ اس پارٹی کی ایسی ہی ایک کاوش ہے۔

حضرت مولانا محمد عطاء اللہ بند یا لوی صاحب کا کتابچہ ”مسلك شیخ القرآن فی حیات سید الانس والجان“ کا پہلا اور دوسرا ایڈیشن نظر سے گزرا۔ تفصیلات سے آگاہی ہوئی۔ راقم آٹھ عرصہ دراز سے مہربان دوستوں کی واہی تباہی سنتا رہا۔ لیکن اس موضوع کو زیر بحث لانے کی کبھی کوشش نہیں کی تھی۔ چونکہ مولانا بند یا لوی نے ”حقائق کے انکشاف“ کے پردے میں حقائق کو مسخ کرنے اور حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی شخصیت کو متنازع بنانے کی مذموم جسارت فرمائی ہے۔ اس لئے مجبوراً قلم اٹھانا پڑا۔

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کے بعد تیس سال بعد تک بند یا لوی صاحب کیوں خاموش رہے اور ان حقائق کو بیان کیوں نہیں کیا؟ مولانا ارشاد فرمائیں کہ ان کی یہ معنی خیز خاموشی کس بات کی غمازی کرتی ہے؟ وہ کیا وجوہ تھیں کہ مولانا نے اعلاء کلمۃ الحق کا فریضہ ادا نہیں فرمایا؟ شاید اتنا طویل زمانہ اس لئے تاخیر فرمائی ہو کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے رفقاء اور تلامذہ دنیا سے رخصت ہو لیں۔ رفقاء اور شاگردوں کا جم غفیر چھٹ جائے اور میدان خالی ہو جائے تو پھر ”بگل“ بجا دیا جائے تاکہ کوئی مدافعت کرنے والا نہ رہے۔

محترم! جن حقائق کے وقوع پر نصف صدی بیت جانے کے بعد آپ کو ان کے افشاء کی فکر دامن گیر ہوئی ہے۔ ان حقائق کے صدور کے وقت ماشاء اللہ جناب والا تو ”عالم ارواح کو لوریوں سے لطف اندوز“ ہو رہے تھے۔ آپ کیا جانیں کیا عوامل تھے؟ کیا واقعات اور کہاں اور کیسے وقوع پذیر ہوئے ہیں؟ اگر نو جوان علماء کرام کے ذہنی خلفشار کو کا فور کرنا آپ کے لئے ناگزیر تھا تو اس قدر تاخیر کیا، مجرمانہ غفلت کے زمرے میں نہیں آتی؟ قوم کے نو نہال کج روی کا شکار ہوتے رہے اور آپ ہیں کہ خواب خرگوش میں محو رہے۔ یا للجب!

شیخ الحدیث مولانا عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ

(حضرت مولانا عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ کا رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ / ۲۰۱۲ء میں وصال ہو گیا ہے۔ انا اللہ

وانا الیہ راجعون)

آپ (مولانا عطاء اللہ بند یا لوی) نے ایسی شخصیت پر سب سے زیادہ تنقید کے تیر و نشتر کی بوچھاڑ کی ہے جس کی نیک نیتی کا آپ کو بھی اعتراف ہے۔ موصوف کی مخلصانہ جدوجہد، مصالحتی کوششوں اور علماء دیوبند کے اتفاق و اتحاد، ان کی یکجہتی اور یگانگت کا جذبہ صادقہ آپ کو گوارا نہ ہوا۔

یعنی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ مدیر جامعہ الاشاعت الاسلام حضرو، جو آپ کی جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے رکن رکین اور اکابرین میں سے ہیں۔ اگر آپ نے انہیں معاف نہیں فرمایا تو بقول آپ کے مخالفین کے ساتھ آپ کے معاندانہ رویہ کی کیفیت کیسی ہوگی۔ علمہ عند اللہ!

قدرت کا انتقام

آپ نے آں محترم کے خلاف جو طنزیہ انداز اختیار فرمایا، اس کی دل آزار جھلکیاں کچھ ایسی ہیں ”کیا آپ سے راضی ہو جائیں گے، آپ کو گلے لگالیں گے، آپ کے گلے میں پھول ڈالیں گے، تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر

توحید کے گلے پر چھری رکھ کر ویلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے؟“ جناب والا نے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبد السلام زید مجدہ کی خدمت میں یہ عقیدت کے پھل نچھاور کئے تو پھر قدرت نے آپ سے بھی انتقال لے لیا ہے۔ میرے خیال میں آپ کی ذات والا صفات لائق صد تبریک ہے کہ ”مسک شیخ القرآن“ لکھ کر جن حقائق کو پردہ اخفاء سے منصفہ شہود پر آپ لائے ہیں۔ اس ”عظیم الشان اور ناقابل فراموش“ خدمت کے صلے میں آپ کی اپنی ہی جمعیت اشاعت التوحید والنسہ کے ذمہ داران نے آپ کے مبارک گلے پر چھری رکھ کر کتابچہ کے پہلے ایڈیشن کے ٹائٹل نمبر ۱، نمبر ۲ کے اندر کے صفحات پر مرقوم حقائق مٹوا دیئے ہیں۔

بندیالوی صاحب نے اپنے اس کتابچہ مسک شیخ القرآن طبع اول کے سرورق نمبر ۱ کے اندرون مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ کی تقریظ اور اندرون آخر سرورق پر مولانا سجاد بخاری صاحب کا اعلان تصحیح جواہر القرآن لگایا اور دوسری اشاعت میں دونوں حصے اڑا دیئے۔

کیا جناب والا! یہ وضاحت فرمائیں گے کہ ٹائٹل کے اندر والے صفحات کی زینت بننے والے حقائق کو کیونکر ”ہباء منثوراً“ کر دیا گیا ہے؟ کیا یہ انتقام خداوندی نہیں ہے کہ آپ نے ایک بزرگ شیخ الحدیث کا تمسخر اڑایا تو قدرت نے آپ سے انتقام لے لیا؟

نوٹ: یہ رائے گرامی مسک شیخ القرآن کے ٹائٹل کے اندر والے صفحہ پر چھپی تھی، جسے بعد میں حذف کر دیا گیا۔ آخر کیوں؟ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے!

رائے گرامی

استاذ العلماء شیخ التفسیر والحدیث تلمیذ شیخ القرآن حضرت مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب دامت برکاتہم

امیر اشاعت التوحید والنسہ پنجاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

میں نے عزیز مکرم مؤرخ اسلام حضرت مولانا محمد عطاء اللہ بندیالوی کی کتاب (مسک شیخ القرآن فی حیاة سید الانس والجان رحمہ اللہ) کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے مختلف پروپیگنڈوں سے متاثر ہو کر جماعتی احباب خصوصاً نوجوان طبقہ میں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے مسک کے متعلق جو غلط فہمیاں جنم لے رہی ہیں مولانا نے ان کے ازالہ کے لئے بروقت اقدام کیا ہے۔

حضرت شیخ القرآن کا حقیقتاً یہی مسک تھا جو مولانا نے واضح کر دیا ہے اور آپ تاحیات اسی مسک پر قائم رہے۔ یہاں میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ خود میں بھی الحمد للہ پورے شرح صدر کے ساتھ اسی مسک پر قائم ہوں۔ (مولانا قاضی) عصمت اللہ

جناب بندیالوی صاحب کے مایہ ناز کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ کے ٹائٹل کے اندر کے صفحہ پر یہ رائے گرامی طبع ہوئی۔ لیکن یوں لگتا ہے کہ یہ جعلی اور بوگس تحریر تیار کی گئی۔ جھوٹ اور غلط انتساب جناب قاضی صاحب کی طرف کیا گیا اور جب جھوٹ کا یہ پلندہ زور طباعت سے آراستہ و پیراستہ ہو کر منظر عام پر آیا اور حضرت اقدس قاضی

عصمت اللہ صاحب مد فیوہم کی نظر سے گزرا تو موصوف نے ”ڈھول کا پول“ کھول دیا اور اس کذب بیانی کو طشت از بام کرتے ہوئے اسے ملیا میٹ کرنے کا حکم دیا ہوگا۔

قابل غور تو یہ بات ہے کہ ایک ایسے بزرگ جو بجمہ اللہ بقید حیات ہیں اور اشاعت التوحید والسنہ کے اکابرین میں سے ہیں۔ ان پر افتراء کا یہ عالم ہے تو جو بزرگ شخصیات دنیا سے رخصت ہو چکی ہیں اور جن کے متعلق مولانا بندیا لوی اور ان کے ہمنوا حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ مردے نہیں سنتے۔ کیسے کیسے جھوٹے اور من گھڑت عقائد ان سے منسوب کئے جاتے ہوں گے۔ حالانکہ اس تقریظ میں مولانا بندیا لوی کے ذکر کردہ جس عقیدہ کی نسبت شیخ القرآن اور مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ کی طرف کی گئی ہے۔ مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ اشاعت التوحید والسنہ کے اجلاسوں میں بارہا حلفاً اس کی تردید کرتے ہوئے وضاحت کر چکے ہیں کہ میرے والد مولانا قاضی نور محمد رحمہ اللہ اور میرا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ قبر مبارک میں حیات ہیں اور قبر مبارک کے قریب پڑھا گیا درود و سلام خود سنتے ہیں۔

نوٹ: مندرجہ ذیل وضاحت مسلک شیخ القرآن کے آخری ٹائٹل کے اندر والے صفحہ پر شائع ہوئی تھی۔ جسے بعد میں کسی نامعلوم وجہ کے باعث نکال دیا گیا ہے۔

ایک ضروری وضاحت

بعض حضرات نے لکھا ہے کہ مسئلہ سماع موتی دور صحابہ رضی اللہ عنہم سے مختلف فیہا چلا آ رہا ہے۔ لیکن احقر راقم کو تفسیر جواہر القرآن (سورۃ روم) اور پھر (اقامۃ البرہان ص ۶۷) میں خود یہی لکھنے کے باوجود ہمیشہ اس میں تامل رہا ہے۔ زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں اس مسئلہ پر اختلافی ہونے کا حکم لگانے کی بنیاد مجھے نہیں مل سکی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جب حنفیہ اور شافعیہ کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف رونما ہوا اس وقت ہی اس پر دور صحابہ میں بھی اختلافی ہونے کا حکم لگایا گیا۔

صحابہ رضی اللہ عنہم میں غالباً حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو سماع موتی کا قائل بتایا جاتا ہے اور دلیل یہ ہے کہ وہ قلب بدر والی حدیث کے راوی ہیں جسے سن کر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے سماع موتی کا انکار کیا اور اس حدیث کی توجیہ فرمائی۔ مگر اتنی ہی بات سے اس مسئلہ کا اختلافی ہونا ثابت نہیں ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ حدیث سماع موتی پر معرض استدلال میں بیان فرمائی تھی۔

یہ حدیث حدیث کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن (دور اختلاف سے قبل) کسی بھی محدث نے اس حدیث کو سماع موتی کے عنوان کے تحت ذکر نہیں کیا بلکہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو صاحب واقعہ ہیں اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جو اس کے راوی ہیں نے بھی کبھی اس حدیث کو سماع موتی کے سیاق میں ذکر نہیں کیا اور نہ کہیں اس کو اس مسئلہ پر معرض استدلال میں پیش فرمایا بلکہ انہوں نے اس کو محض ایک پیش آمدہ واقعہ کے طور پر ہی ذکر کیا۔ اس لئے اس حدیث کو بیان اور روایت کرنے کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہما یا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی طرف سماع موتی کا قول منسوب کرنا اور پھر اس پر دور صحابہ رضی اللہ عنہم میں اس مسئلہ کے اختلافی ہونے کی بنیاد رکھنا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے قلب بدر والی حدیث کی توجیہ فرمائی اور اس سے سماع موتی ثابت کرنے کا راستہ بند کر دیا۔ اگر یہ مسئلہ اس دور میں اختلافی صورت اختیار کر چکا تھا تو قائلین سماع موتی نے حضرت صدیقہ کی توجیہ و تاویل کا کیوں جواب نہ دیا؟ بعد والوں نے تو اتنے ڈھیر سارے جواب سوچ لئے مگر حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس کا کوئی جواب نہ

سوجھا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سکوت ہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے یہاں اس مسئلہ میں اختلاف موجود نہیں تھا۔
ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم وعلّمہ اتم واحکم! احقر الوریٰ سجاد بخاری ۱۸/ رذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

(ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی نومبر ۱۹۸۱ء ص ۲۷، ۲۸ وارشاد الامام غزالی مسلک الاکابر ص ۱۴، ۱۵)

مولانا محمد عطاء اللہ بند یا لوی صاحب نے مسلک شیخ القرآن طبع اول میں مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب سے دھوکہ کیا کہ ان سے منسوب جھوٹی تقریظ شائع کی۔ مولانا عطاء اللہ بند یا لوی صاحب اس طرح کے کاموں میں ہاتھ کی صفائی کے ماہر ہیں۔ اس سے پہلے حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ رحمہ اللہ کے ساتھ بھی ایسا سلوک کر چکے ہیں۔ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ عذاب قبر کے متعلق اہل السنۃ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قبر سے مراد زمین کا گڑھا ہی نہیں، بلکہ موت کے بعد آخرت سے پہلے کا زمانہ مراد ہے۔“ (جواہر الایمان ص ۶)

مولانا بند یا لوی نے اپنے رسالہ حیات النبی ﷺ ص ۱۳ پر حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کی اس طہارت سے لفظ ”ہی“ کو اڑا دیا۔ جس سے عبارت کا مفہوم ہی بدل گیا۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندیت

مولانا بند یا لوی صاحب نے شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام کو بطور طعن و تشنیع کے مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے: ”خدا را سوچئے اور جواب دیجئے کہ علاقہ کے خدام اہل سنت صرف اتنا عقیدہ رکھنے پر آپ کو گلے لگالیں گے اور آپ کے گلے میں پھول ڈال کر آپ کو دیوبندی تسلیم کر لیں گے۔“ (مسلک شیخ القرآن ص ۱۱)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بند یا لوی صاحب کا تعلق دیوبندیت سے نہیں ہے۔ بلکہ دیوبندیت سے ماورئی کسی اور تنظیم یا جماعت سے ہے اور یہی تاثر ان کے کتابچہ ”مسلک شیخ القرآن“ سے ملتا ہے۔ بند یا لوی صاحب نے پوری تحریر میں اکابرین دیوبند کا بطور قائد یا مشائخ کے ذکر تک نہیں کیا۔ ایک آدھ مقام پر حضرت گنگوہی قدس سرہ کا نام بھی اپنے مفاد میں تحریر کیا ہے یا ایک جگہ بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کا نام نامی ضمنا ذکر کیا ہے۔ جہاں بھی ذکر کیا ہے تو جمعیت اشاعت التوحید والسنہ یا اکابرین جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کا نام ہی لیا ہے۔ ایسے محسوس ہوتا ہے کہ ”دیوبندیت“ سے دور کا بھی آپ کا واسطہ نہیں۔ آپ کا بلجا و ماویٰ صرف اور صرف اشاعت التوحید والسنہ ہی ہے۔ بانیان دیوبند، مشائخ دیوبند اور زعماء دیوبند سے آپ کا علمی، روحانی یا مسلکی تعلق واسطہ نہیں۔

اگر دیوبندی مسلک سے آپ کا انحراف اور اعراض نہ ہوتا تو کسی مسئلہ میں، کہیں تو ان کا تذکرہ، ان کی آراء اور ان کے افکار و نظریات کا حوالہ دیا ہوتا۔ بہر حال یہ روش آپ کو مبارک ہو۔ خسرت فی الدنیا والاخرۃ! محترم! آپ دوسروں کی فکر مت کریں اور انہیں سرٹیفکیٹ جاری کرنے کی زحمت نہ فرمائیں۔ بلکہ آپ اپنی خیر منائیں۔ جس جمعیت اشاعت التوحید والسنہ پر آپ نازاں و فرحاں ہیں۔ اس کا تعارف آپ ہی کے ہم مسلک میاں محمد الیاس اس طرح کراتے ہیں:

”اصلاح عقائد کے میدان میں ان لوگوں نے بڑا شاندار کام کیا۔ مگر اصلاح اعمال کی موثر دعوت غالباً ان کے شیڈول اور پروگرام ہی میں نہ تھی۔ حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری اس عہد کے بہت بڑے عارف

باللہ اور مجسم تقویٰ بزرگ تھے۔ علماء اور عوام کی ایک بڑی تعداد ان کے حلقہ ارادت میں شامل تھی۔ مگر ان کے ہاں بھی تربیت کا نظام موجود نہ تھا۔“ (حیات شیخ القرآن ص ۲۶۱)

”مولانا حسین علی عیسیٰ کے حلقے سے باہر شاید ہی کسی عالم دین نے یا کسی عامی نے اس جماعت سے وابستگی اختیار کی ہو۔“ (ایضاً ص ۲۶۲)

”یہ تاثر ابھرا کہ یہ محض چند ہم مرشد واعظوں کا متحدہ پلیٹ فارم ہے جنہوں نے وقتی تقاضوں کے تحت ایک تنظیم تو بنالی مگر جماعت کے طور پر چلانہ سکے۔“ (ایضاً ص ۲۶۳)

”جماعت کے بارے میں کچھ نہ ہی کہنا بہتر ہے۔“ (ایضاً ص ۲۶۹)

جماعت کا دور اوّل ۱۹۵۷ء سے ۱۹۸۰ء تک تیس سالوں پر محیط ہے۔ اس کے بعد جماعتی عہدیداروں کے لئے کوئی معیار نہ رہا اور یہ سلسلہ چل نکلا کہ ہر بڑے باپ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے کو ”سجادہ نشین“ بنالیا گیا۔ جس سے جماعت کے قدیم کارکن اور سرکردہ وجید علماء پس پردہ چلے گئے اور آہستہ آہستہ جماعتی وابستگیوں سے دامن چھڑا بیٹھے۔ اس رجحان نے جماعت کو زبردست نقصان پہنچایا اور اب یہ حال ہو گیا ہے کہ: ہر چند کہیں کہ ہے، نہیں ہے! جمعیت میں مولانا غلام اللہ خان صاحب عیسیٰ کی حیثیت دل کی سی تھی۔ ان کی وفات کے بعد چند سال جیتی رہی اور اب گورکنارے پہنچ چکی ہے۔ (ایضاً ص ۲۶۵)

مولانا عطاء اللہ بند یا لوی صاحب ایک خاص مشن پر جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کو دیوبندیت سے الگ کرنا چاہتے ہیں اور نوجوان نسل کی تربیت کے عنوان سے اس فلسفہ کی تشہیر بھی کرتے رہتے ہیں۔ اشاعت التوحید والسنۃ میں یہ ذہن عرصہ سے چل رہا ہے۔ چنانچہ اشاعت التوحید والسنۃ کے ممدوح اور معتمد مؤرخ جناب میاں محمد الیاس صاحب عیسیٰ حضرت شیخ القرآن عیسیٰ پر بھی یہ الزام دھرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دیوبندیت کے ساتھ ان کی وابستگی اور (INVOLVEMENT) اس نوعیت کی تھی کہ وہ جمعیت علماء اسلام کو اپنی جماعت پر ترجیح دیتے رہے۔“ (ایضاً ص ۲۶۳)

مولانا بند یا لوی کی طرح مؤرخ اشاعت کا حضرت شیخ القرآن پر یہ محض الزام ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے دیوبندیت اور جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کو کبھی مقابل نہ سمجھا تھا۔ وہ تو اسے ایک ہی شجر کا سایہ قرار دیتے تھے۔ یہ ہے آپ کی جمعیت اور یہ اس کے خدو خال ہیں۔ جس کو آپ دیوبندیت پر ترجیح دے رہے ہیں۔

سوانح شیخ القرآن کی تدوین

آجنباب نے سوانح شیخ القرآن کا بڑے کرخت انداز میں ذکر فرمایا ہے۔ جناب تحریر فرماتے ہیں: ”یہ جھوٹا پروپیگنڈا تحریر و تقریر کے ذریعہ اس شد و مد سے کیا گیا اور ۱۹۶۲ء کی ایک تحریر کے ظاہر کو دیکھ کر اور اس کی مکمل حقیقت کو جانے بغیر اس پر اس طرح حاشیے چڑھائے گئے کہ سادہ لوح عوام تور ہے اپنی جگہ، کچھ خواص بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ ایک عالم نے ”سوانح شیخ القرآن“ کے نام سے کتاب لکھ کر اور ایک معروف خطیب نے ”میرے شیخ القرآن“ کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر کے تاریخ کے حقائق کو مسخ کرنے کی مذموم کوشش کی اور سو فیصد تجاہل عارفانہ سے کام لیا ہے۔“ (سلک شیخ القرآن ص ۸)

مولانا بندیا لوی کی طرح ایسے الزامات و اتہامات کی بوچھاڑ میرے لئے کوئی نئی بات نہیں ہے۔ جن اکابر علماء دیوبند سے ہمارا علمی اور روحانی تعلق ہے ان کی مخلصانہ دینی خدمات پر بھی معاندین ایسی ہی بہتان تراشی کرتے رہے ہیں۔ یہ ”سوغات“ تو مجھے ورثہ میں ملی ہے۔

لیکن میں یہ تلخ حقیقت عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت اقدس شیخ القرآن برد اللہ مضمحلہ کا وصال ۱۹۸۰ء میں ہوا۔ اس وقت ان کے تین فرزند ان ارجمند جید عالم بقید حیات تھے۔ ان کے ہزار ہا شاگرد جن میں علم و دانش کے سرخیل، ادیب اور قلمکار اور نامی گرامی خطباء بھی تھے اور حضرت اقدس کی جماعت اشاعت التوحید والنہ جس کے وہ روح رواں تھے، میں صاحب جبہ و دستار مشائخ، مقتدر شخصیات، عالمی شہرت یافتہ خطباء، مفسر قرآن اور شیوخ حدیث اور ہر فن میں یدِ طولیٰ رکھنے والے اصحاب فضل و کمال کے ہوتے ہوئے کتنے افسوس کا مقام ہے کہ حضرت شیخ القرآن کی ذات والا صفات کو درخور اعتناء نہ سمجھا گیا۔ ان کی بے پناہ علمی خدمات کو فراموش کر دیا گیا۔ ان کی جماعتی اور مسلکی گراں قدر خدمات سے چشم پوشی اختیار کر لی گئی۔ اشاعت توحید کی خاطر گلا کٹوانے، گولیاں کھانے اور شدائد و مشکلات میں تن من دھن کی بازی لگانے والے شیخ القرآن کے حالات زندگی لکھنے کی کسی کا توفیق نہ ہو سکی۔ ان کے جلیل القدر تلامذہ نے بے وفائی کا مظاہرہ کیا۔ ان کی جماعت نے بزدلی کا ثبوت دیا اور بعض بزرگمہروں نے خاموشی میں عافیت سمجھی اور اس ضعیف اسلام، مرد آہن کو یکہ و تنہا چھوڑ دیا۔

جو کام حضرت شیخ کے نامور تلامذہ اور جماعت کے مشاہیر نہ کر سکے۔ اللہ جل شانہ نے ان کے ایک ادنیٰ خادم سے یہ خدمت لے لی۔ ”ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء“

ایں سعادت بزور بازو نیست تا نہ معقد خدائے بخشندہ مجھے بجا طور پر فخر ہے کہ میں نے اپنے شیخ کے افکار و نظریات اور نقوش زندگی کو محفوظ کر کے ان کے نام کو روشن کیا ہے اور مستقبل کا مورخ ان بنیادوں پر تاریخ کی پر شکوہ عمارت تعمیر کرے گا۔ ان شاء اللہ! اگر آپ جیسے ناعاقبت اندیش خیر خواہ اس خدمت سے چیں بچیں ہوتے ہیں تو یہ سعادت آپ کو مبارک ہو۔

شیخ القرآن کے خلف الرشید مولانا قاضی احسان الحق کی تصویب

احقر نے ”سوانح شیخ القرآن“ حضرت کے خلف الرشید مولانا قاضی احسان الحق مرحوم کی رہنمائی اور سرپرستی میں مرتب کی ہے۔ کتاب کی تکمیل کے بعد قاضی احسان الحق صاحب کو حرف بہ حرف سنائی ہے اور بحمد اللہ اسے حضرت قاضی صاحب کی تائید اور تصویب حاصل ہے۔

حضرت شیخ القرآن کے افکار و نظریات سے جس قدر ان کے خلف الرشید حضرت قاضی صاحب واقف اور آگاہ تھے۔ جناب بندیا لوی صاحب نہ آپ اور نہ ہی کوئی دوسرا ہو سکتا ہے۔ حضرت قاضی صاحب نے آپ کی طرح اسے ”جھوٹا پروپیگنڈا“ قرار نہیں دیا اور نہ ہی اسے حقائق مسخ کرنے کی مذموم کوشش قرار دیا ہے۔ جب کہ یہ سارا معاملہ حضرت شیخ کے وصال کے دس سال بعد ۱۹۹۰ء کا ہے۔

کتاب کی نزاع اور بے پناہ مقبولیت کے بعد جمعیت اشاعت التوحید کے بعض حضرات کی طرف سے اعتراضات کی صدا بھی سنی گئی اور بالخصوص مولانا محمد فاروق مدنی مرحوم کے الزامات کا پلندہ جمعیت کے اکابر، مولانا

قاضی احسان الحق اور راقم الحروف کو بھی وصول ہوا۔ جس پر حضرت قاضی صاحب نے سخت ترین رد عمل اور غم و غصہ کا اظہار فرمایا۔ چونکہ قاضی صاحب شدید ترین بیماری میں مبتلا تھے۔ اس لئے فوری طور پر وہ کچھ بھی نہ کر سکے۔ انہوں نے اپنے دلی جذبات اور مسرت کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا تھا: ”اللہ تعالیٰ مجھے صحت عطا فرمائے تو میں ان شاء اللہ اپنے والد گرامی قدر کی سوانح کی رونمائی کی تقریب منعقد کروں گا۔“

لیکن زندگی نے انہیں اس خوشی اور مسرت کے اظہار کا موقع نہ دیا اور وہ یہ ارمان دل میں لئے دنیا سے رخصت ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

کتاب ”میرے شیخ القرآن“

جناب بندیا لوی لکھتے ہیں: ”ایک معروف خطیب نے ”میرے شیخ القرآن“ کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر کے تاریخ کے حقائق کو مسخ کرنے کی مذموم کوشش کی اور سو فیصد تجاہل عارفانہ سے کام لیا۔“ (مسک شیخ القرآن ص ۸)

مولانا! آپ نے بڑی حقارت اور تعصب کے ساتھ خطیب پاکستان حضرت مولانا ضیاء القاسمی رحمہ اللہ کا تذکرہ کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ مولانا موصوف ایک مایہ ناز خطیب، توحید خداوندی کے بے باک اور سر بکف مبلغ، جمع ختم نبوت کے پردانے، دیوانے اور مستانے، علوم نبوت کے شیدائی اور فدائی، مسلک دیوبند کے ترجمان، شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کے جلیل القدر تلمیذ، شیخ القرآن کے سٹیج کی زینت، شیخ کی کانفرنسوں کے صدر نشین، شیخ القرآن کے افکار و نظریات کے ترجمان، شیخ کے مشن کے علمبردار اور شیخ القرآن کے عاشق زار تھے۔

محترم! اگر علماء حق کا اکرام و احترام آپ کے مزاج عالی کے خلاف ہے تو یہ ادا آپ کو مبارک ہو۔ آپ جیسے دانشور، اہل علم اور محقق ”ہم چوں ما دیگرے نیست“ کے دعویدار ہوتے ہیں۔ ان کی نظروں میں باقی سب ہیچ ہیں۔

آپ حضرات کے ”قابل اعتماد مؤرخ اور صاحب قلم و قرطاس“ میاں الیاس سے ہی خطیب پاکستان کا تعارف دریافت کر لیتے ہیں۔ میاں صاحب لکھتے ہیں: ”خطیب پاکستان مولانا محمد ضیاء القاسمی (فیصل آباد)

مولانا ضیاء القاسمی شیخ القرآن کے گل سرسبد میں ایک نمایاں پھول تھے، ایک شعلہ بیان خطیب، توحید و سنت کے داعی، شرک و بدعت کے قاطع اور فرق باطلہ کے خلاف شمشیر برہنہ تھے۔ مولانا ضیاء القاسمی شیخ القرآن کے انتہائی محبوب اور منظور نظر تلامذہ میں سے تھے۔ شیخ انہیں بہت عزیز رکھتے تھے اور یہ بھی شیخ پر جان سے فدا تھے۔ بلکہ ان کے مزاج میں بے حد خیل تھے۔ مولانا ایک عظیم خطیب تھے، شرک و بدعت، تحفظ ناموس صحابہ اور تحفظ ختم نبوت کے میدان میں انہوں نے گراں قدر خدمات سرانجام دیں۔“ (حیات شیخ القرآن ص ۲۷۹)

ایسی عظیم شخصیت کو آپ اس لئے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ انہوں نے شیخ القرآن رحمہ اللہ کی مسئلہ حیات النبی ﷺ میں صحیح ترجمان کی ہے۔ سچ ہے:

خونے نہ کردہ ایم کے را نہ کشتہ ایم جرم ہمیں است عاشق روئے تو گشتہ ایم

حیات شیخ القرآن

الحمد للہ! راقم آثم کی کتاب ”سوانح شیخ القرآن“ کو بجد پذیرائی اور قبولیت عام حاصل ہوئی۔ بہت قلیل

عرصہ میں پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا اور دوسرا ایڈیشن بھی ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ اس وجہ سے بعض لوگ حس کی آگ میں جل بھن کر کوئلہ بن گئے اور وہ سوانح شیخ القرآن کا جواب اور توڑ لکھوانے کا منصوبہ بنانے لگے۔ لیکن حضرت شیخ کے ہزار ہا تلامذہ اور اشاعت التوحید والسنہ جیسی عظیم جماعت میں سے کوئی فرد اس کا ز کے لئے نہ مل سکا۔ بالآخر ایک ایسے آدمی کا انتخاب کیا گیا جو غیر متشرع ہونے کے ساتھ نہ عالم دین ہے اور نہ ہی شیخ القرآن کے سامنے اس نے زانوئے تلمذ تہ کیا اور نہ ہی اشاعت التوحید کا وہ رکن ہے۔ جو ”میاں محمد الیاس“ کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔

میاں صاحب! حیات شیخ القرآن کی ابتداء میں ”پیش لفظ“ کے ضمن میں اپنا تعارف یوں کراتے ہیں: ”میں مولانا کا شاگرد ہوں نہ رفیق کار، میرا اور ان کا تعلق اتنا ہی ہے جتنا مقرر اور سامع کا یا امام اور مقتدی کا۔“ (حیات شیخ القرآن ص ۹) پڑھئے اور سردھنئے! یہ ہے ان حضرات کا قابل اعتماد سوانح نگار، جس سے حضرت شیخ القرآن کے حالات زندگی لکھوائے گئے۔ اس نے حق سچ بات کہہ دی ہے۔ جس شخص کو نہ شیخ سے شرف تلمذ حاصل ہے نہ وہ ان کے علوم و معارف سے آشنا، نہ ان کی مجلس و صحبت سے مستفید و مستفیض ہوا۔ وہ حضرت شیخ کی نوے سالہ زندگی کے نشیب و فراز کو کیا جانے اور حضرت شیخ کے افکار و نظریات کا اسے کیا ادراک ہوگا؟

مجھے معلوم ہے کہ میری کتاب ”سوانح شیخ القرآن“ کا توڑ تیار کرنے کے لئے ”کالا دھن“ مال کہاں سے آیا اور کون کون سے ”پاکدامن“ اس میں ملوث ہیں؟

بہر حال حیات شیخ القرآن لکھوائی گئی، کمپوزنگ کے مراحل بھی طے ہو گئے۔ لیکن شیخ القرآن کے خلف الرشید قاضی احسان الحق مرحوم کی زندگی میں یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ آج بھی وہ کمپوز شدہ مسودہ محفوظ ہے۔ جو کالا دھن اس سازش کے لئے آیا تھا یا ر لوگوں نے ہضم کر لیا اور ڈکار بھی نہ لی۔ جب وہ کالا دھن اچھی طرح ہضم ہو گیا تو ایک بار پھر میخوار لوگوں نے انگڑائی لی اور میاں صاحب کو دوبارہ کتاب لکھنے پر مجبور کیا گیا۔ چنانچہ میاں صاحب نے کتاب مرتب کر دی اور لطف کی بات یہ ہے کہ احقر کی کتاب سوانح شیخ القرآن جسے بندیا لوی صاحب مذموم حرکت اور حقائق مسخ کرنے کے القابات سے نواز رہے ہیں۔ میاں صاحب نے اسی کتاب کو ماخذ قرار دے کر اس سے خوشہ چینی کی ہے۔ ملاحظہ ہو: حیات شیخ القرآن طبع اول اپریل ۲۰۰۶ء، ص ۹۵، عنوان: ماخذ و مراجع نمبر ۸۲۔

لیکن یہ بھی ہمارے لئے ایک اعزاز ہے۔ یہ مقولہ مشہور و معروف ہے۔ الفضل ما شہدت بہ الاعداء۔ سچ ہے: جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے۔

قاسمی معاہدہ کا آنکھوں دیکھا حال

۱۹۵۷ء میں جب مسئلہ حیات النبی ﷺ میں علماء دیوبند کے درمیان اختلاف پیدا ہوا۔ جو رفتہ رفتہ انتہائی شدت اختیار کر گیا۔ ایک جانب شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان، حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ، حضرت مولانا قاضی نور محمد، حضرت مولانا قاضی شمس الدین وغیرہ تھے اور دوسری جانب مولانا خیر محمد جالندھری اور مولانا محمد علی وغیرہ تھے۔

اگرچہ بزرگ علماء کرام نے مصالحت کی بارہا کوشش کی مگر بد قسمتی سے کامیابی نہ ہو سکی۔ یہاں تک کہ ۱۹۶۲ء میں دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا قاری محمد طیب قاسمی قدس سرہ پاکستان تشریف لائے۔ فریقین نے اسے نیک فال قرار دیا اور مصالحت کے لئے سرگرم ہو گئے۔

حضرت قاری محمد طیب صاحب کی تجویز پر دونوں جانب کے علماء کرام نے اپنا مؤقف تحریری طور پر قاری صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا۔

حضرت شیخ القرآن، حضرت قاضی نور محمد، حضرت قاضی شمس الدین اور مولانا صدرالدین اصلاحی راولپنڈی دارالعلوم تعلیم القرآن کے کتب خانہ (جہاں اس وقت ایک بڑا کمرہ بنا دیا گیا ہے) میں تشریف فرما ہوئے۔ شیخ القرآن کا یہ خادم (محمد عبدالمعبد) جو اس وقت کتب خانہ رشیدیہ میں ملازم تھا، بھی ان اکابر کے پاس موجود تھا۔ عبارت تحریر کرنے کے دوران حضرت شیخ القرآن نے فرمایا: اس سلسلہ میں ہمارا ایک فتویٰ ماہنامہ تعلیم القرآن میں شائع ہوا تھا لیکن یاد نہیں کہ کس ماہ اور کس سن میں وہ چھپا تھا۔

راقم آثم نے عرض کیا وہ ستمبر ۱۹۵۹ء کا شمارہ ہے اور میرے پاس موجود ہے۔ حضرت شیخ نے فرمایا وہ رسالہ لاؤ۔ میں نے ماہنامہ تعلیم القرآن کا مذکورہ شمارہ آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جس میں یہ فتویٰ بایں الفاظ شائع ہوا تھا: ”کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم السلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہ السلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔“

مفتی عبدالرشید ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ (۲ ستمبر ۱۹۵۹ء) الجواب صحیح: لاشی غلام اللہ خان

اس پر مولانا صدرالدین اصلاحی نے کہا: ”مولانا یہ (محمد عبدالمعبد) کس حیثیت سے یہاں بیٹھا ہے؟“ حضرت شیخ القرآن نے ارشاد فرمایا ”یہ مولانا لاہوری (شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری) کا مرید ہے۔ اگر اس کے وجود کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں تو بھی ہر ٹکڑے سے آواز آئے گی کہ نبی علیہ السلام زندہ ہیں۔“ مولانا صدرالدین اصلاحی کے منہ پر مہر سکوت لگ گئی اور وہ خاموش ہو گئے۔

یہ تھا حضرت شیخ القرآن کا عقیدہ حیات النبی ﷺ میں مؤقف اور اس گنہگار پر اعتماد، جس کے متعلق آپ یعنی بند یا لوی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”حقائق کو مسخ کرنے کی مذموم کوشش کی۔“

حاشا دکلا میں نے ”سوانح شیخ القرآن“ میں حقائق کو مسخ نہیں کیا بلکہ دیانت و امانت اور خوف خداوندی کے پیش نظر حقائق کو من و عن بیان کیا ہے۔ عقیدہ حیات النبی ﷺ کے ضمن میں ایک جملہ تو کجا ایک لفظ تک بھی میرا ذاتی نہیں ہے بلکہ حضرت شیخ یا ان کے مفتی اور میرے استاذ حدیث مفتی عبدالرشید یا پھر فریقین کی متفقہ تحریر کے الفاظ ہیں۔ جو بعینہ ماہنامہ تعلیم القرآن بابت اگست ۱۹۶۲ء (ص ۲۴، ۲۵) اور (خطبات حکیم الاسلام ج ۸ ص ۷۳) میں شائع ہو چکے ہیں۔

میں نے یہ تفصیلات سوانح شیخ القرآن میں عدا شامل نہیں کی تھیں۔ مجھے معلوم تھا کہ آپ جیسے حضرت شیخ کے خیر خواہ، فداکار اور جان نثار وقت گزر جانے کے بعد اپنی انا کی خاطر ان حقائق کا انکار کر کے نوجوان علماء اور عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکیں گے۔

ماہنامہ تعلیم القرآن کے مذکورہ بالا شمارے میں شائع شمارہ شدہ فتویٰ کی روشنی میں حضرت شیخ القرآن، حضرت قاضی نور محمد، حضرت قاضی شمس الدین نور اللہ مرقدہم نے اپنا مؤقف تحریر فرمایا اور علماء دیوبند میں اتفاق و اتحاد اور یگانگت کے عظیم تر جذبہ کے پیش نظر حضرت حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں پیش فرما دیا۔ جس کا عکس جمیل متفقہ قدر مشترک میں کس خوبصورتی کے ساتھ جگمگا رہا ہے۔

”وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ وسلام سنتے ہیں۔“ (خطبات حکیم الاسلام ج ۸ ص ۴۴۴)

یہ ہیں وہ تلخ حقائق جنہیں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ سمیت مقتدر علماء کرام نے مصمم دل سے قبول فرمایا۔ لیکن آپ جیسے ناعاقبت اندیش حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے تابناک کردار کو داغدار کرنے کی سعی نامشکور میں مصروف ہیں۔

جناب بندیا لوی صاحب نوجوان طبقہ کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ان کی اس کارروائی اور پمفلٹ بازی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اشاعت التوحید والسنۃ کے موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ اس منحصرے اور پریشانی میں مبتلا ہو گیا ہے کہ حضرت شیخ القرآن ۱۹۶۲ء کے معاہدے پر دستخط کر کے اپنے پہلے مسلک سے رجوع کر کے نبی کریم ﷺ کے لئے عند القبر صلوٰۃ وسلام کے سماع کے قائل ہو گئے تھے۔“ (مسلک شیخ القرآن ص ۱۱)

جناب بندیا لوی صاحب! نوجوان طبقہ کو منحصرے میں نہ ڈالیں اور انہیں یقین دلائیں کہ شیخ القرآن رحمہ اللہ کا مسلک ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی یہی تھا۔ جیسا کہ مذکورہ بالا فتویٰ مطابق ۱۳۷۹ھ/۱۹۵۹ء سے روز روشن کی طرح عیاں ہے اور ۱۹۶۲ء کے بعد بھی اسی مسلک پر قائم و دائم تھے۔ نہ تو آپ نے اپنا مسلک تبدیل فرمایا ہے اور نہ ہی کسی کو بے جا پریشانی میں مبتلا ہونے کی ضرورت ہے۔ وہ ہمیشہ حضور نبی کریم ﷺ کے عند القبر سماعت کے قائل تھے اور تادم آخریں اسی پر قائم رہے۔

تاریخ ساز معاہدہ اشاعت والوں کی نظر میں

۱۹۶۲ء میں ایک متفقہ دستاویز کے ذریعہ تاریخ ساز معاہدہ طے پایا، جسے نامی گرامی علماء کرام کی تائید و توثیق حاصل ہے اور جلیل القدر علماء کرام کے اس پر دستخط ثبت ہیں۔ لیکن بعض حضرات اس کی افادیت کو کم کرنے کی ناکام سعی میں مصروف ہیں۔ بندیا لوی صاحب اسے ایک بے وقعت تحریر قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ اپنے کتابچے میں بارہا لکھا ہے ”ایک تحریر“ اس فیصلہ کن معاہدہ کے متعلق ان حضرات کی طرف سے تین متضاد آراء کا اظہار کیا گیا ہے۔ مولانا نیلوی صاحب کو اس فیصلہ کو درست ماننے والوں سے رفض کی بو آ رہی ہے۔ مولانا بندیا لوی اس کو منسوخ قرار دیتے ہیں۔ جب کہ میاں الیاس فرماتے ہیں، شیخ القرآن نے اس سے رجوع فرمالیا تھا۔ اب تفصیل ملاحظہ ہو:

مثلاً مولانا محمد حسین شاہ نیلوی لکھتے ہیں۔

”اور جو فیصلہ راولپنڈی میں کیا گیا تھا، اگرچہ اس مجلس میں شامل بڑے بڑے جید علماء نے متفقہ طور پر لکھا تھا۔ اس کے باوجود وہ فیصلہ شرع کی کسوٹی پر صحیح نہیں اترتا۔ اس لئے اس فیصلے کا ماننا صحیح نہیں اور اس فیصلے کا انکار کرنے والے کو اہل السنۃ والجماعت سے خارج قرار دینا اور اس کی اقتداء میں نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا ناقابل فہم بات ہے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس فیصلے کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس فیصلے کو درست کہنے والوں میں رفض کی بو آتی ہے۔“ (ماہنامہ گلستان اسلام سرگودھا شوال ۱۴۱۷ھ/مارچ ۱۹۹۷ء ج ۲ ش ۱۰ ص ۱۷، ۱۸)

میاں محمد الیاس کی بڑھک

میاں محمد الیاس، جو اس وقت جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے ہیرو بنے ہوئے ہیں وہ اپنی رائے پیش

کرتے ہیں: ”رہا یہ سوال کہ شیخ القرآن نے قاری محمد طیب صاحب کی رقم کردہ تحریر پر دستخط کیوں کر دیئے تھے؟ اس کا جواب تو یہی ہے کہ مولانا کے نزدیک یہ مسئلہ عقائد ضروریہ میں سے نہ تھا اور انہوں نے جماعت دیوبند میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے اور اسے انتشار سے بچانے کے لئے یہ ”اجتہادی قدم“ اٹھایا تھا جس سے انہوں نے رجوع کر لیا۔“ (حیات شیخ القرآن ص ۲۸۳)

میاں صاحب نے ایک تیر سے دو شکار کرنے کی جسارت کی ہے۔ ایک تو یہ کہ حضرت شیخ القرآن کو منصب اجتہاد پر فائز کیا اور پھر ان کے نیچے سے مسند کھینچ لیا ہے۔

اور دوسرا یہ کہ حضرت شیخ نے اس معاہدہ سے رجوع کر لیا تھا۔

لیکن میاں صاحب حضرت شیخ کے رجوع کا کوئی ٹھوس ثبوت پیش کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔ اس بے دلیل اور بے بنیاد دعویٰ کی کیا وقعت اور کیا حیثیت ہے۔ سوائے اس کے کہ حضرت شیخ کی ذات کو بدنام کیا جائے اور ایک سے بڑھ کر ایک جھوٹ ان کے سر تھوپا جائے۔ اللہ کی پناہ! کیا میاں صاحب یہ وضاحت کریں گے کہ مجتہد کے کیا اوصاف لازمی ہیں اور اجتہاد کے لئے کیا شرائط ضروری ہیں؟

اشاعت التوحید والسنۃ کے مؤرخ میاں محمد الیاس صاحب مزید لکھتے ہیں:

”رض علماء صلح نامہ راولپنڈی کی عبارت سے استدلال کر کے مولانا کو سماع صلوٰۃ و سلام کے قائلین میں شمار کرتے ہیں، جو مولانا سے زیادتی اور ان حضرات کی کور باطنی ہے۔“ (حیات شیخ القرآن ص ۲۸۳)

یہ فیصلہ اشاعت التوحید والسنۃ کی مرکزی قیادت کا ہے کہ اس فیصلے کو درست کہنے والوں سے رفض کی بو آتی ہے اور وہ کور باطنی کا شکار ہیں۔ معاذ اللہ! کیا شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان، حضرت مولانا قاضی نور محمد اور حکیم الاسلام قاری محمد طیب رحمہ اللہ سب سے رفض کی بو آرہی ہے اور سب باطن کے اندھے ہیں۔ استغفر اللہ معاذ اللہ!

مولانا عطاء اللہ بند یا لوی صاحب کی طرف سے تنسیخ معاہدہ کا تاثر

حضرت علامہ محمد عطاء اللہ بند یا لوی صاحب نے اپنے کتابچہ میں بڑے طمطراق اور جوش و خروش سے بار بار دعویٰ کیا ہے کہ ۱۹۶۲ء میں قدر مشترک پر مبنی معاہدہ منسوخ ہو گیا ہے۔ لہذا شیخ القرآن نے عقیدہ حیات النبی ﷺ اور استغفار میں ”یوٹرن“ لے لیا ہے اور اپنے سابقہ افکار و نظریات تبدیل کر لئے ہیں۔ یہ غلط تاثر دینے کی بھرپور کوشش کی گئی ہے۔

مولانا لکھتے ہیں: ”اگر یہ تحریر اور معاہدہ برقرار رہا ہوتا اور منسوخ نہ ہوا ہوتا تو پھر حضرت شیخ القرآن اس معاہدہ کی پاسداری کرتے ہوئے حضرت سید عنایت اللہ شاہ بخاری سے الگ ہو جاتے۔“ (ص ۱۶)

مزید لکھتے ہیں: ”پھر یہ حقیقت تسلیم کر لینی چاہئے کہ ۱۹۶۲ء کا یہ فیصلہ منسوخ اور ناقابل عمل ہو گیا تھا۔“ (ص ۲۰)

مولانا بند یا لوی صاحب نے صغریٰ کبرے ملا کر یہ نتیجہ اخذ کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ ۱۹۶۲ء کا فیصلہ منسوخ اور ناقابل عمل ہو چکا ہے اور حضرت شیخ القرآن سماع عند القبر کے قائل نہیں رہے ہیں۔

محترم! جو جو بات اور اسباب آپ نے پیش فرمائے ہیں جیسے حضرت شیخ القرآن کا سید عنایت اللہ شاہ سے الگ نہ ہونا اور اس معاہدہ کا اپنے بیانات میں ذکر نہ کرنا اور اشاعت التوحید کے جلسوں میں شریک ہونا وغیرہ۔

حضرت شیخ القرآن کی یہ روش ان کی روداری، بھائی چارہ، قدیم جماعتی اور مسلکی وابستگی کی پاسداری کی غمازی کرتی ہے جو ان کی عالی ظرفی اور حسن اخلاق کی تابندہ مثال ہے۔ یہ اقدام نہ تو معاہدہ پر اثر انداز ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس کی منسوخی کا سبب بن سکتا ہے۔ اس کی مکمل تفصیلات آمدہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

لیکن جناب والا! آپ اپنی پوزیشن واضح فرمائیں کہ آپ کو معاہدہ کی منسوخی کا اختیار کس نے دیا ہے؟ کیا فریقین میں سے کسی ایک نے یہ اختیار آپ کو تفویض کیا ہے کہ مایہ ناز اور مقتدر علماء و مشائخ کے مابین طے ہونے والا معاہدہ آپ بیک جنبش قلم منسوخ کر دیں یا آپ کی شخصیت اس قدر پاورفل ہے کہ اپنے آپ ہی اس کی منسوخی کا اعلان کر دیں۔

اگر جناب کو ایسا اختیار حاصل نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایک تاریخی متفقہ معاہدہ کو منسوخ قرار دے کر عامۃ الناس کو کیوں دھوکا دے رہے ہیں۔ کیا حضرت شیخ القرآن نے معاہدہ کے اٹھارہ سال بعد تک کبھی اپنی کسی تحریر میں، تقریر میں، دورہ تفسیر کے دوران، خلاصہ تراویح میں یا کسی جلسہ عام میں اس معاہدہ کی تنسیخ کا اعلان فرمایا ہے یا اس سے برأت کا اظہار کیا ہے یا اس سے لاتعلقی کا بر ملا تاثر دیا ہے۔ اگر ایسی کوئی دستاویز کوئی ٹھوس ثبوت ہے یا کوئی گواہ ہے تو پیش فرمائیں۔ ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین!

چونکہ یہ معاہدہ زبانی کلامی نہیں بلکہ تحریری دستاویز ہے، جس پر فریقین کے دستخط ثبت ہیں، اگر بقول جناب بند یا لوی صاحب کے یہ منسوخ ہو گیا ہے تو تنسیخ کا تحریری ثبوت پیش کریں جس پر حضرت قاری محمد طیب رحمہ اللہ سمیت فریقین کے دستخط موجود ہوں۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی زیر سرپرستی وزیر دستخطی

دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے فتاویٰ

مولانا! آئیے پہلے آپ کو حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی تصدیق و توثیق کے ساتھ دارالعلوم تعلیم القرآن کے دارالافتاء سے جاری ہونے والے فتاویٰ کی سیر کراؤں جن سے اغماض کر کے آپ نے قارئین کو دھوکا دینے اور غلط تاثر دینے کی مذموم حرکت کی ہے۔

۱..... مفتی عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”کئی اکابر علمائے دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم السلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہ السلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔“ مفتی عبدالرشید ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ (۲ ستمبر ۱۹۵۹ء) الجواب صحیح: لاہنی غلام اللہ خان۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۵۹ء)

۲..... مولانا محمد شفیع مخن آباد ضلع بہاولنگر کے سوال کے جواب میں مفتی عبدالرشید صاحب لکھتے ہیں: ”ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کو درود و سلام بذریعہ فرشتوں کے پہنچایا جاتا ہے اور قبر مبارک پر پڑھنے کے وقت بنفس نفیس سنتے ہیں جیسا کہ کئی روایات میں آیا ہے اور یہی جمہور علماء دیوبند کا مسلک ہے لیکن یہ مسئلہ فروعی ہے۔ بنیادی عقائد میں سے نہیں ہے۔ لہذا اس میں اختلاف کی گنجائش بھی ہے۔ دلائل کی بنا پر اگر اس میں کوئی صاحب علم اختلاف کرے تو وہ معذور ہے۔“ مفتی عبدالرشید ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ (۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

شیخ القرآن اس کے جواب میں لکھتے ہیں: ”حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے فیصلے کو مدد دینا چاہئے۔ اگرچہ ہم اور اکابرین علماء دیوبند سماع درود و سلام عند قبر النبی ﷺ کے قائل ہیں۔ لیکن جو دوام کے قائل نہیں ہیں وہ بھی علماء اہل سنت والجماعۃ اور علماء دیوبند میں سے ہیں۔“ لاشی غلام اللہ خان ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ (۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

۳..... الاستفتاء: حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب مدظلہ، السلام علیکم!

ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب احمد سعید خان ہیں وہ کہتے ہیں جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم ﷺ اپنی قبر شریف پر پڑھا ہوا صلوة و سلام سنتے ہیں، وہ شخص کافر ہے۔ وہ مولوی صاحب اپنے آپ کو آپ کی جماعت کا بتاتے ہیں۔ دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے۔ لہذا آپ اپنا عقیدہ اور اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر ہم پر کرم نوازی فرمائیں۔ تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری ہو سکے۔ نیاز مند احقر عبدالقادر خان عباس، احمد پور شرقیہ سابق ریاست بہاول پور

الجواب وہو الموفق للصواب: کتب فقہ حنفیہ اور احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ عند القبر بذات خود آنحضرت ﷺ درود و سلام سنتے ہیں۔ سلف اہل سنت والجماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ایسے عقیدے والے کو کافر اور مشرک کہنا بہت بڑی دلیری ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ! اللہ تعالیٰ ایسی جہالت سے ہر ایک کو محفوظ رکھے اور سلف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطاء فرمائے۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب!

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۲۲ صفر ۱۳۹۶ھ (فروری ۱۹۷۶ء)

الجواب صحیح: لاشی غلام اللہ خان جواب درست ہے: ناکارہ خلألق غلام ربانی

نوٹ: اس فتویٰ کا عکس (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۸) پر مطبوعہ ہے۔ (ماخوذ خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۲۷)

۴..... باسمہ تعالیٰ: بخدمت محترم حضرت شیخ القرآن صاحب مدظلہ العالی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ معروض ہوں کہ ضلع سرگودھا میں حضرت مولانا احمد سعید صاحب بمقام کلٹر ہٹ ضلع ملتان کا تقریریں کر رہا ہے اور وہ خود کو اشاعت التوحید والنسہ کا مرکزی مبلغ ظاہر کرتا ہے جس سے دیوبندی پارٹی میں بڑی نفرت اور کشمکش پیدا ہو رہی ہے۔ کئی لوگ کہتے ہیں مسلک ان کا ٹھیک ہے اور کئی کہتے ہیں کہ علماء جمہور اس عقیدہ کے خلاف۔ لہذا حضرت والا سے درخواست ہے کہ آپ کے فتویٰ پر ایک کمیٹی کی لڑائی جھگڑا ختم ہوتا ہے۔ آپ مہربانی فرما کر مندرجہ ذیل سوالوں پر روشنی فرمائیں تاکہ ہماری پارٹی (کمیٹی) مضبوط رہے۔ ہم سارے دیوبندی ہیں اور جمعیت العلماء اسلام، خدام اہل سنت سے تعلق رکھتے ہیں اور کئی آدمی اشاعت التوحید کی جماعت کے ہیں۔

سوال نمبر ۱: جو شخص کشف قبور سکھے اور سکھائے یا خود کرے اور اسے جائز سمجھے وہ بالکل کافر ہے جیسے

مرزائی کافر ہیں۔

سوال نمبر ۲: جو شخص نبی کریم ﷺ کو روضہ اطہر میں زندہ باشعور سمجھے یا یہ عقیدہ نبی کریم ﷺ روضہ اطہر

پر حاضری کے وقت خود درود و سلام سنتے ہیں اس عقیدہ والا بھی کافر ہے۔

سوال نمبر ۳: جو شخص درود و سلام پڑھے بذریعہ فرشتے نہیں پہنچایا جاتا۔

لہذا حضرت والا سے درخواست ہے اور اخلاق کریمانہ سے امید کرتا ہوں کہ جواب دے کر مشکور فرمائیں

گے۔ جوابی لفافہ ارسال خدمت ہے۔ بقلم خود محمد یوسف سلیم چک نمبر ۱۱ شمالی فی الحال چک نمبر ۱۳ پٹھان والی بجلوال

الجواب واللہ الموفق للصواب

جواب نمبر ۱: سادات دیوبند کشف قبور کے قائل ہیں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء دیوبند کی تصریح ان کی کتابوں میں موجود ہے اور ہم بھی اس کے قائل، اس کا انکار صحیح نہیں ہے اور قائل کو کافر کہنا تو بڑی جہالت ہے۔

جواب نمبر ۲: روضہ اطہر پر حاضری کے وقت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں۔ جمہور امت اس پر متفق ہے اور سادات دیوبند کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اس کا انکار بھی جہالت ہے اور قائل پر کفر کا فتویٰ جاہلانہ جسارت رکھتا ہے۔

جواب نمبر ۳: یہ بھی جہالت ہے، علماء دیوبند کا یہ مسلک نہیں ہے۔ ایسے شخص کی تقریر سننا سخت گناہ ہے۔ اہل ایمان پر لازم ہے کہ اپنا ایمان مضبوط رکھیں اور ایسی صحبت سے پرہیز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب!

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار، راولپنڈی، مہر مدرسہ:

۳ جمادی الاول ۱۳۹۸ھ / ۱۱ اپریل ۱۹۷۸ء

دور اہتمام شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ

جناب بند یالوی صاحب! حضرت اقدس شیخ القرآن برد اللہ مضجعہ کی یہ تحریر ۱۹۷۸ء کی ہے جو ۱۹۶۲ء والے متفقہ معاہدہ کے سترہ سال بعد تفسیر جواہر القرآن سے سولہ سال بعد اور حضرت شیخ کے وصال سے صرف دو سال پہلے کی آخری تحریر ہے اور آپ ہی کا پیش کردہ اصول یہ ہے:

”جو حضرات ۱۹۶۲ء کی ایک تحریر کے آئینے میں حضرت شیخ القرآن کا مسلک متعین کرنے کی غلط فہمی یا ہٹ دھرمی پر مصر ہیں۔ وہ ۱۹۷۶ء کی اس تحریر کو بغور پڑھیں اور ازراہ انابت یہ علمی فیصلہ فرمائیں کہ کسی شخص کی آخری تحریر پہلی تحریر کے لئے ناسخ کا درجہ رکھتی ہے۔“

آئیے ذرا انصاف کے تقاضے پورے کریں۔ دوسروں کو اصول بتانے والے اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھیں کہ ”غلط فہمی یا ہٹ دھرمی پر مصر“ آپ ہیں یا حضرت شیخ کے مسلک و مشرب کی صحیح ترجمانی کرنے والے ہم خدام ہیں۔

اگر آپ میں حمیت ایمانی یا غیرت کی رمت ہے تو آپ معاہدہ کے سترہ سال بعد والی آخری تحریر کو جو اس معاہدہ کی توثیق، تائید اور تصدیق کر رہی ہے، بلاچوں و چراں قبول فرمائیں۔ لیکن جناب والا! یہ جرأت ایمانی کہاں سے لائیں؟ آپ تو حضرت شیخ القرآن کے تابناک کردار کو داغدار اور مسخ کرنے کی قسم کھائے بیٹھے ہیں۔

حضرت شیخ کی زندگی کی یہ آخری تحریر ”ادھام باطل کے پرستاروں“ کے لئے ایٹم بم کی حیثیت رکھتی ہے جس کی دل دوز کڑک سے جناب والا کے عنکبوتی تاروں سے تعمیر شدہ ادھام باطلہ و فاسدہ کے محلات دھڑام سے زمین بوس ہوتے دکھائی دے رہے ہیں۔

اگر آپ میں جرأت ہے تو اس فتویٰ کو باطل ثابت کریں یا پھر حضرت شیخ القرآن کی کوئی صریح اور واضح عبارت پیش کریں جس میں حضرت نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا عند القبر مبارک سماع کا انکار کیا ہو۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں
مذکورہ بالا فتاویٰ اس حقیقت کو آشکارا کر رہے ہیں کہ ۱۹۵۹ء سے لے کر ۱۹۷۸ء تک تازیست متواتر اور مسلسل حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے۔

حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ کے صحیح ہونے پر تعلیم القرآن راولپنڈی کا فتویٰ ۱۹۶۷ء۔

مولانا عطاء اللہ بند یالوی نے مولانا سجاد بخاری صاحب کے قلم سے لکھے ہوئے حاشیہ قرآن مجید کے حوالے سے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ یہ لگایا ہے کہ حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ جو میری قبر

کے قریب درود پڑھتا ہے میں خود اسے سنتا ہوں، موضوع ہے اور مولانا سید محمد حسین نیلوی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ: اس فیصلہ (۱۹۶۲ء) کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس فیصلے کو درست کہنے والوں سے رخص کی بو آتی ہے۔ (ماہنامہ گلستان اسلام ج ۲ ش ۱۰، شوال ۱۴۱۷ھ / ۱۹۹۷ء ص ۱۸)

اس حدیث کے صحیح ہونے کے متعلق حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی تائید سے جاری ہونے والے فتویٰ میں ملاحظہ ہو: یہ فتویٰ دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی کے دارالافتاء سے جاری ہوا اور ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی میں چھپا۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ، دارالعلوم تعلیم القرآن کے مہتمم اور ماہنامہ تعلیم القرآن کے بانی، مدیر اعلیٰ اور سرپرست اعلیٰ تھے۔

سوال: تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے کہ ایک حدیث میں ہے کہ جو میری قبر کے پاس سے مجھ پر سلام پڑھتا ہے اسے میں سنتا ہوں اور جو دور سے سلام بھیجا جاتا ہے اسے میں پہنچایا جاتا ہوں یہ حدیث سنداً صحیح نہیں۔ محمد بن مردان سدی صغیر متروک ہے۔ ابن کثیر اردو (ج ۴ پ ۲۲ ص ۳۱) اس مسئلہ میں ہمیں بہت الجھن ہے مہربانی فرما کر ٹھیک بتائیں کہ ٹھک مٹ جائے۔

جواب: اس حدیث کی جو سند سدی صغیر پر مشتمل ہے اسی کو بوجہ راوی مذکور کے کمزور کہا جائے گا اور جس سند میں یہ راوی نہیں ہے وہ کمزور نہیں ہے اور حدیث ہذا کی دوسری سند بھی ہے جس کے صحیح ہونے کی تصریح کرتے ہیں۔ چنانچہ ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: ”قال میرک نقل من الشيخ ورواه ابو الشيخ وابن حبان فی کتاب ثواب الاعمال بسند جید“ (فتویٰ مولانا مفتی عبدالرشید صاحب ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۸ھ / ۱۰ اگست ۱۹۶۷ء ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ج ۱۰ شمارہ ۱۰، اکتوبر ۱۹۶۷ء رجب ۱۳۸۷ھ ص ۴۷، ۴۸)

اب مولانا بند یا لوی غور کر لیں کہ شیخ القرآن اپنی سرپرستی، نگرانی اور تائید میں حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ کو صحیح قرار دے کر سائل کا شک مٹا رہے ہیں۔ مگر مولانا بند یا لوی اور مولانا نیلوی صاحب کا شک ابھی تک نہیں مٹا۔ بلکہ الثانیہ حضرات اپنا شک حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے ذمہ لگا رہے ہیں۔ بریں عقل و دانش بباہر گریست! عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع موتی پر حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ کا مفصل مضمون ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی میں مطبوعہ ہے۔ اس مضمون میں انہوں نے حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ کو بھی پیش کیا ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

زیارت قبر اقدس کے بڑے فائدوں میں سے ایک یہ ہے کہ زائر جب آپ ﷺ کی قبر شریف کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو آپ ﷺ خود جواب عطا فرماتے ہیں۔ بخلاف اس شخص کے جو دور سے درود و سلام پڑھتا ہے وہ آپ ﷺ کو نہیں پہنچتا مگر بذریعہ فرشتوں کے بوجہ اس کے کہ عمدہ سند سے منقول ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود شریف پڑھتا ہے۔ میں اس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے پڑھتا ہے اس کی مجھے اطلاع دی جاتی ہے۔

(ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی، مئی ۱۹۵۹ء، ص ۳۱، ۳۲)

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ کے اس مضمون کے متعلق حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کے خلیفہ مجاز حضرت مولانا عبدالرحمن کامپوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: میرے نزدیک مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کا مضمون جو مختلف رسائل میں طبع و شائع ہو چکا ہے۔ اس باب میں بہترین مضمون ہے۔ ملاحظہ فرمایا جائے۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی جولائی، اگست ۱۹۶۰ء ص ۸۸)

حدیث: ”من صلی علی عند قبری سمعته“ پر حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا عبد الرحمن کاملپوری، حضرت مولانا محمد منظور نعمانی، حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان، حضرت مولانا مفتی عبدالرشید صاحب صدر مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی کو صحیح تسلیم کرنے کی تفصیل آپ نے ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی زیر سرپرستی حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ ملاحظہ کر لی ہے۔ یہ اشاعت التوحید والسنہ کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ وہ مولانا محمد حسین شاہ نیلوی صاحب کے اتباع میں اس صحیح حدیث مبارکہ کی تصحیح کرنے والوں کو رافضی قرار دے کر رفض کی دلدل میں خود اپنی کیسی شخصیات کو دھکیل رہے ہیں۔

اے چشم اشک بار ذرا دیکھ تو سہی یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

عذاب قبر، مقام قبر اور میت کے جسم سے سوال و جواب پر تعلیم القرآن کا فتویٰ ۱۹۶۷ء
مولانا بند یا لوی صاحب اپنے وضعی عقائد کو شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگاتے تھکتے نہیں۔ مسلک شیخ القرآن میں انہوں نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ یہ بھی لگایا کہ وہ اس دنیوی ارضی قبر میں میت کے جسم سے سوال و جواب اور اس دنیوی قبر میں عذاب و ثواب کے قائل نہیں۔ بجائے اس کے کہ مولانا بند یا لوی کے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر اس الزام کی تردید ہم کریں۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی سرپرستی اور تائیدی فتویٰ کو پیش کئے دیتے ہیں۔ یہ فتویٰ دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی سے جاری ہوا اور ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی میں چھپا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم کے بانی و مہتمم اور ماہنامہ تعلیم القرآن کے مدیر اعلیٰ اور سرپرست تھے۔

سوال: مردہ سے سوال و جواب قبر میں ہوتا ہے یا جس مقام پر اس کی روح ہوتی ہے وہاں ہوتا ہے؟
جواب: حدیث شریف میں قبر کا لفظ وارد ہے جیسے بخاری اور مسلم کی روایت ہے ”ان العبد اذا وضع فی قبرہ وتولی عنہ اصحابہ“ الحدیث اور قول محقق بھی یہی ہے کہ برزخی حالات مثل سوال و جواب و تألم و تعمم روح اور جسد دونوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ لہذا بدن جس ظرف میں ہوگا سوال و جواب کا تعلق اس کے ساتھ ہوگا اگر جسد قبر میں ہے تو قبر میں ہوگا اور اگر کسی ظرف میں ہے تو اس میں۔ ہذا اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب! ۲۰/رجب ۱۳۸۶ھ/۶/نومبر ۱۹۶۶ء (فتویٰ مولانا مفتی عبدالرشید صاحب ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ج ۱۰ ش ۴ ص ۴۵، ۴۶، اپریل ۱۹۶۷ء، محرم ۱۳۸۷ھ)

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تعلق ارواح فتویٰ ۱۹۵۹ء

مولانا عطاء اللہ بند یا لوی صاحب نے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ اپنا یہ وضعی عقیدہ بھی لگایا ہے کہ وہ موت کے بعد ارواح کے اجساد سے تعلق کے منکر ہیں۔ اسی پر ہم خود شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی تائیدی تحریر پیش کئے دیتے ہیں۔

(روح کا جسم کے ساتھ) تعلق باقی ہے۔ چنانچہ فتح العزیز کی عبارت مذکورہ بالا میں مصرح ہے۔ و تعلقہم نیز ارواح رami باشد۔ قبر کے ساتھ تعلق باقی ہے تو اجساد کے ساتھ خود باقی اور فقہائے کرام نے بھی تصریح کی ہے کہ تعمم وغیرہ میں اجساد کو بھی شمولیت ہے اور وہ اسی بقائے تعلق پر مبنی ہے۔ البتہ اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے اور نہ یہ ثابت ہے کہ یہ تعلق مثل تعلق دنیا کے ہے۔ کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ

عند القبر انبیاء علیہم السلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہم السلام کا مقام بہت بلند ہے۔ آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ بھی نہیں۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ستمبر ۱۹۵۹ء ص ۱۱)

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا یہ عقیدہ ۱۹۶۲ء سے پہلے کا ہے۔ فیصلہ ۱۹۶۲ء میں بھی انہوں نے تعلق کو تسلیم کیا اور اس کے بعد بھی ان سے اس کا انکار ثابت نہیں۔

شیخ القرآن مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کی شہادت

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ جو رئیس الموحدین، امام المفسرین، شیخ المشائخ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے جلیل القدر خلیفہ اور حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ سے قلبی وابستگی رکھتے تھے۔ وہ اپنے عقیدہ حیات النبی ﷺ کی وضاحت اس طرح فرماتے ہیں:

”میں (نصیر الدین غور غشتوی) اور مولانا غلام اللہ خان عقائد میں متفق ہیں۔ میں بھی نبی ﷺ کی وفات کے بعد ”برزخی حیات“ کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قرب میں جب درود جہراً پڑھا جائے تو نبی ﷺ سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ تعلیم القرآن میں یہ لکھا ہے: ”اور نبی ﷺ اور سب اموات میں حیات برزخی ہے اور نبی ﷺ میں سب سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۶۰ء ص ۲۵)

شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ مشکوٰۃ المصابیح کے حاشیہ میں فرماتے ہیں: ”وصح خبر الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۱۳۲)

اور حدیث، انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں صحیح ہے۔

حدیث: ”من صلی علی عند قبری سمعته ای سمعاً حقیقاً بلا واسطۃ“ حدیث شریف کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ جو شخص میری قبر کے قریب درود و سلام پڑھتا ہے میں اسے سنتا ہوں، کا مطلب ہے کہ بغیر کسی واسطے کے حقیقی طور پر سنتا ہوں۔ (بین السطور حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۹۳)

حضرت شیخ القرآن کے شاگردوں کی گواہی

مولانا بند یالوی صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”حضرت شیخ القرآن کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایک شاگرد اس گواہی کے لئے اپنے آپ کو پیش کرے۔ ہرگز نہیں اور ہرگز نہیں۔ امانت و دیانت کا اگر جنازہ نہیں نکل گیا تو پھر یہ گواہی اور شہادت دینی پڑے گی کہ اس تحریر کے بعد بھی حضرت شیخ القرآن ہمیشہ تقریر و تدریس میں اور دورہ تفسیر القرآن میں یہی پڑھاتے رہے کہ نبی اکرم ﷺ کی حیات دنیوی نہیں بلکہ برزخی ہے اور آپ عند القبر بھی صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے۔“ (ص ۱۶، ۱۷)

میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ متفقہ معاہدہ کے پچاس سال بعد اور حضرت شیخ القرآن کے وصال کے تیس سال بعد مولانا بند یالوی صاحب کو ڈیٹیکٹ مارنے کی جرأت ہوئی ہے۔ جب کہ حضرت کے رفقاء کار اور تلامذہ کی اکثریت اس دنیا سے رخصت ہو چکی ہے۔

تاہم ابھی شیخ القرآن رحمہ اللہ کے شاگرد دنیا میں موجود ہیں، جو اوہام پرستوں، جھوٹ کو فروغ دینے والے بزرگمردوں کا ہر چیلنج قبول کر سکتے ہیں اور ان شاء اللہ ہر دھوکا باز کے دجل و فریب کو طشت از بام کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ جناب بند یا لوی صاحب! آپ فرماتے ہیں: ”کوئی ایک شاگرد اس گواہی کے لئے اپنے آپ کو پیش کرے۔“ اگر آپ حضرت شیخ کے شاگردوں کی گواہیاں قبول کر لینے کی یقین دہانی کرا لیں اور وثوق کے ساتھ عہد کریں تو آپ کو منہ مانگی گواہیاں پیش کی جاسکتی ہیں اور چند تلامذہ کے اسمائے گرامی اس تحریر میں بھی پیش کئے جا رہے ہیں۔ لیکن ہمیں یقین ہے صحیح، سچی، ٹھوس اور ناقابل تردید گواہی سے بھی آپ راہ فرار کے لئے حیلے حوالے تلاش کریں گے۔ اس کا بین ثبوت آپ کے اسی کتابچہ میں موجود ہے، جس میں آپ نے حضرت شیخ القرآن کے ایک جلیل القدر شاگرد مولانا ضیاء القاسمی رحمہ اللہ کی گواہی پر انہیں ”تمغہ بسالت“ کا اعزاز اس طرح پیش فرمایا ہے: ”تاریخ کے حقائق کو مسخ کرنے کی مذموم کوشش کی اور سو فیصد تجاہل عارفانہ سے کام لیا۔“ (ص ۸)

یہ ہے حق و صداقت کے علمبردار گواہوں کے ساتھ آپ کا ایمان سوز رویہ۔ لیکن آپ کے ناروا رویہ اور غیر مہذب زبان استعمال کرنے پر بھی ہم دل برداشتہ نہیں ہوں گے اور نہ ہی آپ کی من مانیوں اور اٹھکلیوں کے لئے میدان خالی چھوڑیں گے۔ میں آپ کا چیلنج قبول کرتا ہوں اور پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ تاحیات عند قبر النبی ﷺ کی سماعت کے قائل تھے۔

احقر نے متعدد حضرات کی موجودگی میں بارہا حضرت شیخ القرآن کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ”حضور نبی کریم ﷺ کی حیات اور سماعت عند القبر میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔“ لیکن صد افسوس کہ آپ نے حضرت کے وصال کے تیس سال بعد یہ چیلنج کرنے کی جسارت کی ہے، جب کہ اس کے اکثر چشم دید گواہ دنیا چھوڑ چکے ہیں۔ میرے اس دعویٰ کے ایک اہم گواہ حضرت شیخ الحدیث مولانا عبد السلام صاحب دامت برکاتہم (حضر) ہیں جو حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے نہ صرف شاگرد بلکہ رفیق کار اور معتمد خاص بھی ہیں۔ (شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد السلام صاحب رحمہ اللہ کا وصال ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔ آمین!)

شیخ القرآن کے عقیدہ پر گواہی دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ۱۹۶۲ء کا فیصلہ منسوخ نہیں ہوا، شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ جنہوں نے اپنے گھر بلا کر فیصلہ کروایا، انہوں نے تحریر یا تقریر میں کبھی بھی اس فیصلہ سے برأت کا اعلان نہیں کیا۔ یہ فیصلہ پانچ بزرگوں کا تھا اور حضرت قاضی شمس الدین رحمہ اللہ نے اس کی تائید فرمائی تھی۔ پانچوں بزرگوں کے اس فیصلے کو ”مسک شیخ القرآن“ کہہ کر یہ دعویٰ کرنا کہ یہ منسوخ ہو چکا ہے، صرف ایک ہشیاری ہے۔

مکتوب بنام حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہ
مکتوبہ ۳ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ / ۵ جولائی ۲۰۱۱ء

مولانا بند یا لوی صاحب کے کہنے پر ہم شیخ القرآن رحمہ اللہ کے تلامذہ کے نام پیش کئے دیتے ہیں جن کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ فیصلہ ۱۹۶۲ء پر بطور عقیدہ قائم رہے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ حضور نبی کریم ﷺ اپنی قبر مبارک میں معلق روح مبارکہ حیات ہیں اور قبر شریف کے قریب پڑھا ہوا درود و سلام خود سنتے ہیں۔

- ۱..... مولانا قاضی احسان الحق صاحب رحمہ اللہ جانشین حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ
- ۲..... خطیب پاکستان مولانا ضیاء القاسمی رحمہ اللہ
- ۳..... مولانا ڈاکٹر سید شیر علی شاہ صاحب مدظلہ شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک
- ۴..... حضرت مولانا ظہور الحق صاحب دامت برکاتہم (دامان، انک) سابق استاذ الحدیث جامعہ مدنیہ لاہور
- ۵..... حضرت مولانا غلام رسول مدظلہ (موضع میاں عبد الوہاب راولپنڈی)
- ۶..... مولانا محمد صابر صاحب رحمہ اللہ (حضرہ)
- ۷..... مولانا عبد السلام صاحب رحمہ اللہ (حضرہ)
- ۸..... مولانا عبد المتین صاحب مدظلہ (نرتوپہ حضرہ)
- ۹..... مولانا حافظ مہر محمد صاحب مدظلہ (بن حافظ جی میانوالی)
- ۱۰..... حضرت مولانا پروفیسر ظفر اللہ شفیق صاحب دامت برکاتہم (لاہور)
- ۱۱..... مولانا سید محمد یوسف شاہ صاحب مدظلہ ہارون، حضرہ)
- ۱۲..... مولانا عبد الرؤف ربانی صاحب مدظلہ (رحیم یار خان)
- ۱۳..... حضرت مولانا عبد الرؤف چشتی مدظلہ
- ۱۴..... مولانا محمود الحسن توحیدی مدظلہ (نرتوپہ، علاقہ چٹھہ انک)
- ۱۵..... راقم الحروف محمد عبدالمعبد عفی عنہ (راولپنڈی)

حضرت مولانا سید امین الحق کا اظہار خیال

از قلم: حضرت مولانا حمید الرحمن صاحب دامت برکاتہم

حضرت مولانا سید امین الحق محقق عالم دین اور نڈر رہنما تھے۔ ۱۹۰۲ء میں طور و ضلع مردان میں پیدا ہوئے۔ ۱۳۴۰ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل کی۔ امام الاولیاء شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ کے اجل خلفاء میں سے تھے۔ محکمہ اوقاف کی طرف سے شیخوپورہ جامع مسجد میں خطیب رہے۔ جون ۱۹۷۸ء میں فوت ہوئے۔ ”بصائر السنیہ، لہجہ الحدید فی نحر الحدید، تنبیہ الاغنیاء علی حیاۃ الانبیاء علیہم السلام، بحالہ نافعہ، بابل اور قرآن، صحابہ رضی اللہ عنہم معیار حق ہیں، تذکرۃ الرسول ﷺ، زمینداری کا شرعی نظام، اسلام کا معاشی نظام، اسلام اور قربانی“ آپ کی یادگار تصانیف ہیں۔ خطیب بغدادی کے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر اعتراضات کا محققانہ جواب بھی لکھا۔ علم و روحانیت میں آپ اوج کمال پر تھے۔

راقم الحروف کا موصوف سے نیاز مندانہ تعلق تھا، عرصہ تک شرف باریابی حاصل رہا۔ ایک مرتبہ بندہ حضرت اقدس کی خدمت میں بابرکت میں حاضر تھا کہ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ قدم رنجہ فرما ہوئے۔ مولانا سید امین الحق نے بڑے تپاک سے خیر مقدم کیا اور ان کی شایان شان اس کا اکرام و احترام کیا۔ گفتگوں مختلف موضوعات پر شیخین محو گفتگو رہے۔ دوران گفتگو مولانا امین الحق نے فرمایا: ”حضرت! یہ حیات ممات کی کیا کیفیت ہے؟ لوگوں میں بڑا اضطراب پایا جاتا تھا۔“

شیخ القرآن یوں گویا ہوئے: ”واللہ، باللہ، ثم تاللہ، واللہ باللہ ثم تاللہ، واللہ، باللہ ثم تاللہ۔ سید صاحب! میرا مسلک و مشرب وہی ہے جو جمہور اکابر علماء دیوبند کا ہے کہ نبی آخر الزمان ﷺ اپنی قبر مبارک میں حیات ہیں اور سنتے ہیں۔“

سید امین الحق اسی معقول جواب سے مطمئن ہو گئے اور مزید کوئی اشکال پیش نہیں کیا۔

شیخ القرآن جامعہ اشرفیہ جانے کا ارادہ رکھتے تھے۔ انہوں نے مولانا امین الحق سے فرمایا: ”اگر کوئی عذر مانع نہ ہو تو آپ بھی میرے ساتھ جامعہ اشرفیہ تشریف لے چلیں، وہاں شیخ الحدیث مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا رسول خان ہزاروی سے ملاقات کی تمنا ہے۔“

سید صاحب گوہر افشاں ہوئے، ”لبیک وسعدیک! آپ کا حکم سر آنکھوں پر“

حکیم محبوب احمد قادری مرحوم شیخوپورہ بھی بطور خادم خاص ساتھ ہو لئے۔ حکیم صاحب کا بیان ہے ”حضرت شیخ القرآن سے جس طرح مولانا امین الحق نے سوال کیا تھا۔ بعینہ اسی طرح شیخ الحدیث مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سوال کیا: حضرت! حیات النبی ﷺ کے متعلق آپ کا کیا نظریہ ہے؟“

شیخ القرآن نے وہی قسمیہ کلمات مثلاً جو شیخوپورہ میں سہ بار ادا کئے تھے، انہیں اسی طرح ادا فرمایا اور فرمایا: مولانا! آپ اور دیگر اکابر علماء دیوبند کی طرح میرا یہی مسلک ہے۔ نبی کریم ﷺ قبر مبارک میں حیات ہیں اور وہاں حاضر ہونے والوں کا صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔ حررہ: احقر الزمان حمید الرحمن تغمد اللہ بالغفران فی یوم المیزان جامع مسجد عمر فاروق رحمۃ اللہ علیہ، منگراں ماڈل ٹاؤن راولپنڈی ۱۲/ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ بمطابق ۲۶/ دسمبر ۲۰۱۲ء بزور چہار شنبہ

تلمیذ شیخ القرآن حضرت مولانا غلام رسول صاحب دامت برکاتہم کا بیان

حضرت شیخ القرآن کے اولین شاگرد رشید اور ہمارے علاقے کے معروف عالم دین مولانا غلام رسول دامت برکاتہم بیان کرتے ہیں: استاذی المکرم، استاذ الاساتذہ شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان ہمارے ہاں ایک جلسہ پر تشریف لائے۔ علاقہ کے چند معززین نے دریافت کیا: حضرت! کیا حضور انور ﷺ اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں؟ اور روضہ پاک پر حاضر ہونے والے زائرین کا صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں یا نہیں؟

حضرت شیخ نے فرمایا: حضور انور ﷺ اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور زائرین کا صلوٰۃ و سلام سماعت فرماتے ہیں۔“

ان احباب نے عرض کیا: ”حضرت سید عنایت اللہ شاہ کہتے ہیں، نہ قبر میں زندہ ہیں اور نہ ہی صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

حضرت شیخ نے فرمایا: ”اکابر علماء دیوبند حیات اور سماعت کے قائل ہیں۔“

(مولانا) غلام رسول رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند
ساکن گاؤں میاں عبدالوہاب ڈاکخانہ دیوبند، ضلع راولپنڈی
۱۲/ جون ۲۰۱۲ء

تلمیذ شیخ القرآن علامہ عبدالرؤف چشتی اوکاڑوی دامت برکاتہم کے رشحات قلم

جی ہاں! کبھی تحقیقی خدمات ہوتی تھیں۔ آج کل تحقیق کے نام پر تشکیک ہو رہی ہے۔ نوجوان طبقہ کی پریشانی دور کرنے کی خاطر طے شدہ مسائل کو بلاوجہ چھیڑا جاتا ہے۔ وہ مسائل و عقائد جو اہل علم کی تحقیق و تدقیق کے لئے تھے، انہیں عوام میں موضوع گفتگو بنادیا گیا۔ مستقبل کے خطباء جنہوں نے میدان خطابت میں داد شجاعت دینا تھی، انہیں مختلف موضوعات اور محنت و مطالعہ سے دور کر کے صرف اور صرف حیاتی اور مماتی کے مسئلہ میں الجھا دیا گیا۔ اکابرین علماء ربیبہ دیوبند اور موجودہ علماء کا عامیانہ انداز میں طلبہ کے سامنے ذکر کر کے ان کے دلوں میں ان کے علمی مقام و مرتبہ کو کم کرنے کی کوشش کی گئی۔

اب ان بیچارے طلبہ اور مستقبل کے خطباء و مقررین کے شب و روز اسی بحث و مباحثہ اور سوچ و فکر میں گزرتے ہیں کہ کون حیاتی خطیب ہے اور کون مماتی خطیب ہے۔ کون اندر سے حیاتی ہے اور اوپر سے مماتی ہے اور کون اندر سے مماتی ہے اور اوپر سے حیاتی ہے۔ کس کی عزت کرنی ہے اور کس کی نہیں کرنی۔ کس سے سلام لینا ہے اور کس سے نہیں لینا۔ کس کی تعظیم کرنی ہے اور کس کی تحقیر کرنی ہے۔ کس کا ادب کرنا ہے اور کس کا ادب نہیں کرنا۔ اسی بداخلاقی اور بے ادبی کی نحوست ہے کہ تخلیقی صلاحیتیں مفقود اور تحقیری سوچیں نمودار ہو رہی ہیں۔ علماء کرام کا احترام و اکرام ختم ہو گیا ہے۔ ادب، آداب والی کوئی شے نظر نہیں آتی۔ اپنا ہم عقیدہ ہے تو جاہل بھی شیخ الحدیث ہے، بلکہ علامہ اور عالم ربانی ہے اور اگر اپنا ہم عقیدہ نہیں، تو چاہے وہ جتنا بڑا عالم ہو، ان کے نزدیک مٹی ملانی ہے اور ان کے متعلق گفتگو کرنا پانی میں مدھانی ہے۔ جب کوئی خود کو عقل کل اور دوسرے کو جاہل فل سمجھے تو بات کیسے بنے گی۔ جھگڑا کیسے ختم ہوگا۔ جھگڑا تو ختم ہوگا کسی کو منصف مان کر اور جن کو منصف و حاکم بنانا تھا اور جن کے فیصلے کو تسلیم کرنا تھا۔ ان پر ہم نے خود ہی تنقید شروع کر دی۔

چنانچہ اساتذہ کو اکابرین علماء پر زبان و قلم چلاتے دیکھ کر طلبہ بھی جری ہو گئے۔ طلبہ کالج کے ہوں یا مدارس کے ہر مسئلے کی تحقیق کرتے ہیں بلکہ بال کی کھال اتارتے ہیں اور پھر دینی مدارس کے طلبہ! سبحان اللہ! انہیں بحث سے اب کون روکے۔ انہوں نے جب حضرت مولانا قاری محمد طیب قاسمی رحمہ اللہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کی یہ تحریر پڑھی کہ ”وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“ اور اس تحریر پر شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کے بھی دستخط دیکھے اور انہیں علم ہو گیا کہ حضرت شیخ القرآن بھی عقیدہ حیات النبی ﷺ کے قائل تھے اور حیاتی تھے۔ اسی وجہ سے انہیں شیخ الحدیث حضرت مولانا عبداللہ درخوasti نے خانپور میں اپنے جلسہ میں بلوا کر ان سے خطاب کروایا تھا اور شیخ القرآن کے حیاتی ہونے کی وجہ سے ہی دارالعلوم دیوبند والوں نے ۲۱، ۲۲، ۲۳ مارچ ۱۹۸۰ء کو ہونے والے دارالعلوم کے صد سالہ جلسہ میں حضرت شیخ کو خطاب کی دعوت دی تھی۔ ایسے نوجوان طلبہ جن کا تازہ علم اور تازہ خون ہو، وہ بھلا کیسے خاموش رہتے تو انہوں نے مماتی حضرات سے کہا کہ ایک طرف تم حضرت شیخ القرآن کو اپنا استاد مانتے ہو اور دوسری طرف تم ان کے عقیدہ اور فیصلہ کا انکار کرتے ہو۔ لہذا یا تو تم بھی حضرت شیخ القرآن کی طرح عقیدہ حیات النبی ﷺ کے قائل ہو کہ حیات بن جاؤ اور یا پھر حضرت شیخ القرآن کو اپنا استاد اور شیخ کہنا چھوڑ دو۔

چنانچہ مماتی حضرات سخت پریشان ہو گئے کہ اگر شیخ کو چھوڑتے ہیں تو ہمارے پاس کچھ نہیں رہتا اور اگر

عقیدہ چھوڑتے ہیں تو ہم کچھ نہیں رہتے۔ تو اپنی جان بچانے کے لئے کہنا شروع کر دیا کہ شیخ القرآن رحمہ اللہ نے قطعی طور پر دستخط کر دیئے تھے۔ ان کا عقیدہ یہ نہیں تھا۔ وہ بھی تو آگے طلبہ تھے، عقل و شعور، فہم و ادراک رکھتے تھے، نوالہ کانوں میں نہیں منہ میں ڈالتے تھے۔ انہوں نے کہا، وقتی طور پر تو دستخط وہ کرتا ہے جو دلائل سے تہی دامن ہو، اوہ ڈرتا ہو اور شیخ القرآن کے متعلق آپ نے بتایا ہے کہ وہ بہادر، دلیر، نڈر اور بے باک تھے اور خدا کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے تھے تو یہاں کس کا ڈر تھا؟ لہذا ثابت ہوا کہ حضرت شیخ حیاتی تھے، اسی لئے دستخط کر دیئے تھے۔

اب مماتی حضرات کی حالت دیدنی تھی، طلبہ نے جب مماتی حضرات کو شکست خوردہ اور لا جواب دیکھا تو کہا چھوڑیے اس بحث کو:

ہم سمجھے نہ تم آئے کہیں سے پسینہ پونچھے اپنی جبیں سے اچھا چلئے! اس بات کا جواب دے دیجئے کہ ۱۹۶۲ء میں تو شیخ القرآن رحمہ اللہ نے وقتی طور پر حضرت قاری طیب رحمہ اللہ کی تحریر پر دستخط کر دیئے تھے، لیکن جو فتویٰ ۲ ستمبر ۱۹۵۹ء کے ماہنامہ تعلیم القرآن میں شائع ہوا تھا۔ جس میں یہ الفاظ ہیں: ”کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم السلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہم السلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔“

اس فتویٰ پر بھی حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے دستخط ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شیخ حیاتی تھے اور تم مماتی ہو۔ تمہارا حضرت شیخ سے کوئی تعلق واسطہ نہیں۔ اب آئندہ تم حضرت شیخ کو اپنا استاد نہ کہنا۔ وہ عقیدہ حیات النبی ﷺ کے قائل اور تم اس عقیدہ کی تردید پر مائل، وہ اپنی تقاریر میں اکابر علماء دیوبند کی تعریف و توصیف کرنے والے اور تم علماء دیوبند کی تحقیر و تنقیص کرنے والے۔ وہ اپنے خطابات میں حضرت نانوتوی رحمہ اللہ، حضرت گنگوہی رحمہ اللہ، حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ، حضرت مدنی رحمہ اللہ کو خراج عقیدت و خراج تحسین پیش کرنے والے اور تم ان کا نام سن کر ناک بھوں چڑھانے والے۔ شیخ القرآن دوران بیان حضرت لاہوری رحمہ اللہ کا نام لے کر جھومنے والے اور تم حضرت لاہوری رحمہ اللہ کا نام سن کر گھومنے والے۔ وہ اکابرین علماء دیوبند کا تذکرہ سن کر سبحان اللہ، ماشاء اللہ! کہنے والے اور تم اکابرین دیوبند کا نام سن کر استغفر اللہ، استغفر اللہ! کہنے والے۔ بھلا تم مماتی حضرات کا حضرت شیخ القرآن سے کیا رشتہ ہے۔

تمہیں قطعاً یہ حق نہیں پہنچتا کہ تم حضرت شیخ کے نام اپنی تقریروں، تحریروں میں استعمال کرو۔ چنانچہ مماتی حضرات نے نوجوان طلبہ اور خطباء کے تابڑ توڑ سوالات اور اعتراضات کی بوچھاڑ سے زچ ہو کر فیصلہ کیا کہ کسی نہ کسی طرح حضرت شیخ القرآن کے حیاتی ہونے کی تردید کی جائے۔ ورنہ یہ نوجوان طبقہ، نوجوان طلبہ اور خطباء ہمارا جینا دو بھر کر دے گا۔

اب مسئلہ تھا کہ یہ کام کون کرے شیخ القرآن کا حیاتی ہونا تو روز روشن کی طرح واضح ہے۔ اس روز روشن کو روز سیاہ کون بنائے۔ اس سفید کو سیاہ کون بتائے۔ اس دن کو رات کون دکھائے۔ اس صبا کو صرصر اور بہار کو خزاں کون کہے۔ حق کو پھک میں اور سچ کو شک میں کون بدلے، صدق میں کذب کون ملائے۔ پھول کو دھول اور گوبھی کو گلاب کون ثابت کرے۔ بھیڑوں میں اونٹ کون چھپائے، عبارات پر حضرت شیخ کے چمکتے دستخطوں کو کون مٹائے۔ دھوکہ دینے کے لئے عبارتوں میں سے ”ہی“ اور ”بھی“ کون اڑائے۔ بہر حال مماتی حضرات کے لئے کسی ایسی شخصیت کو تلاش کرنا واقعتاً ایک مسئلہ تھا اور حقیقتاً کسی ایسے مشاق شخص کی جستجو تھی جو کسی ذی وقار بزرگ اور صاحب علم شخصیت سے دھوکہ کرنے، ان سے منسوب جھوٹی تقریظ پہلے ایڈیشن میں شائع کرنے اور پھر دوسرے ایڈیشن میں اس رائے کو سرے سے اڑانے میں ماہر اور استاد ہو

جو تحقیق کے نام پر تشکیک کا ماسٹر ہو جو حق چھپانے اور شک پھیلانے میں یدِ طولیٰ رکھتا ہو۔ جو اکابرین علماء دیوبند کی شخصیات اور تحقیقات کا تسخیر کرنے میں طاق ہو۔ جو بلا کا منہ پھٹ ہو۔ جو تقریر اور تحریر میں بلا دلیل اور بلا وجہ تبریٰ کرنے کا اور بزرگوں کی پگڑی اچھالنے کا چمپئن ہو۔ آپ اسے مماتی حضرات کی خوش قسمتی سمجھئے یا بد قسمتی! کہ باوجود کوشش کے انہیں ان کا من پسند شخص نہ مل سکا، جو ان کے معیار پر پورا اترتا ہو۔ ادھر چونکہ نو جوان طبقہ نے حقائق جان لینے اور سمجھ لینے کے بعد مماتی حضرات کا ناک میں دم کر رکھا تھا۔ اس لئے مجبوراً مماتی حضرات نے عقیدہ حیات النبی ﷺ کے قائل شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کو عقیدہ حیات النبی ﷺ کا منکر اور مماتی ثابت کرنے کے لئے سرگودھا شہر کی مشہور علمی شخصیت اور معروف خطیب حضرت مولانا علامہ عطاء اللہ بند یالوی صاحب کو متعین کیا۔

چنانچہ حضرت علامہ بند یالوی صاحب نے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو مماتی ثابت کرنے کے لئے ایک کتابچہ تحریر فرمایا۔ جس کا نام ”مسک شیخ القرآن“ رکھا۔ اس کتابچہ میں حضرت علامہ بند یالوی صاحب نے حضرت شیخ القرآن کو مماتی ثابت کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے مگر کامیاب نہ ہو سکے۔ نہ ہی ان کی محنت دن کو رات بنا سکی اور نہ ہی ان کی کاوش کاغذی پھولوں میں خوشبو پیدا کر سکی۔ جس طرح ایک جھوٹ کو چھپانے کے لئے سومرتبہ جھوٹ بولا جائے تو پھر بھی جھوٹ نہیں چھپتا۔ اسی طرح حق اور سچ کو چھپانے کے لئے جس قدر بھی بنا سہتی دلائل اور بناوٹی اصول وضع کئے جائیں۔ لیکن حق اور سچ بہر حال آشکارا ہو کر رہتا ہے۔ ساون بھادوں کی کالی گھٹائیں، وقتی طور پر سورج کو چھپا کر اندھیرا کر سکتی ہیں۔ لیکن آخر سورج نکلتا ہے اور دھوپ چمکتی ہے تو اندھیرا کہیں نظر نہیں آتا۔

اسی طرح حضرت علامہ بند یالوی صاحب اپنی تمام خطیبانہ، ادیبانہ، فاضلانہ، عالمانہ اور مناظرانہ صلاحیتیں خرچ اور صرف کرنے پر بھی حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو عقیدہ حیات النبی ﷺ کے منکر اور مماتی ثابت نہ کر سکے۔ حضرت مولانا علامہ عطاء اللہ بند یالوی صاحب کا تحریر کردہ کتابچہ ”مسک شیخ القرآن رحمہ اللہ“ پڑھا اور پھر دوسرا ایڈیشن بھی دیکھا تو مجھے زمانہ طالب علمی کا ایک شعر یاد آ گیا:

سچائی چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے
خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

خیر! حضرت علامہ بند یالوی صاحب کا ”مسک شیخ القرآن“ کتابچہ جب یادگار اسلاف استاذ العلماء حضرت مولانا علامہ عبدالمعبد صاحب دامت برکاتہم تک پہنچا تو انہوں نے اس کے جواب میں ”عقیدہ شیخ القرآن“ رسالہ تحریر فرما کر مولانا علامہ بند یالوی صاحب کے دلائل و براہین کے پرچے اڑا دیئے۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو مماتی ثابت کرنے کے لئے علامہ بند یالوی صاحب نے اپنی ذہانت و فطانت سے جو عمارت تعمیر کی تھی، علامہ عبدالمعبد صاحب دامت برکاتہم نے اپنی امانت و دیانت کے ڈائنماٹ سے اس عمارت کو ملیا میٹ کر کے رکھ دیا۔ ”عقیدہ شیخ القرآن رحمہ اللہ“ کتابچہ کے صفحہ ۱۱ پر قدرت کا انتقام کی سرخی دے کر مولانا عبدالمعبد صاحب نے حضرت علامہ بند یالوی صاحب کی ریسرچ گاہ پر ایسا سوالیہ میزائل پھینکا ہے کہ جس نے مماتیوں کے خورد و کلاں، چھوٹے بڑے، عام و خاص، استاد و شاگرد، پیر اور مرید، طلبہ اور خطباء کو لرزہ برانداز کر کے رکھ دیا ہے۔

حضرت مولانا علامہ عبدالمعبد صاحب نے اپنے رسالہ عقیدہ شیخ القرآن کے (ص ۵۶ سے ۶۱) پر ایسے ایسے راز افشا کئے ہیں کہ سنجیدہ اور متین انسان کے دماغ میں آتش فشاں پھٹتا محسوس ہوتا ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ اس میں حضرت مولانا عبدالمعبد صاحب کا کوئی قصور نہیں۔ انہوں نے غالباً ۱۹۹۰ء میں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی سوانح حیات لکھی تھی اور کہیں بھی

غیر سنجیدہ اور غیر شائستہ بات نہیں لکھی۔ جو حالات زندگی قلم بند کئے انتہائی محبت و عقیدت اور دیانت و امانت سے سپرد قلم کئے۔ اگر چاہتے تو یہی عقیدہ شیخ القرآن رحمہ اللہ کتابچہ والے حالات و واقعات سوانح شیخ القرآن میں لکھ سکتے تھے۔ لیکن حضرت مولانا عبدالمعبد صاحب نے علماء کی عزت و توقیر اور ادب و احترام کے پیش نظر اور باہمی رنجش اور بد مزگی سے بچنے کے لئے اپنے قلم کو سنبھالے رکھا، لیکن اب جو ان کا قلم نگلی تلواری بنا ہے تو اس میں قصوران کا ہے جنہوں نے شیشے کے محل میں بیٹھ کر صبر و ضبط کی جھونپڑی میں رہنے والے مخلص عبدالمعبد پر بے تحاشا پتھر اؤ شروع کیا۔ آخر وہ بھی انسان تھے اور شیخ کے شاگرد بھی! بس جلال میں آگئے اور ایک ہی جوابی پتھر سے شیشے کا محل مسمار کر کے رکھ دیا اور بتا دیا کہ شیشے کے گھر میں بیٹھ کر کسی کو پتھر مارنا انتہا درجہ کی حماقت اور گھٹیا درجہ کی غلطی ہے۔ بہر حال حضرت مولانا عبدالمعبد صاحب کا کتابچہ عقیدہ شیخ القرآن رحمہ اللہ پڑھنے اور سمجھنے کی چیز ہے۔ حیاتی پڑھے گا تو مزید عقیدہ مضبوط ہوگا اور مماتی خالی ذہن ہو کر پڑھے گا تو ان شاء اللہ حیاتی بن جائے گا۔

آخر میں دو گواہیاں

حضرت علامہ عطاء اللہ بند یا لوی صاحب نے اپنے کتابچہ میں گواہی بھی طلب کی ہے۔ گزارش ہے کہ میں تقریباً ۱۸، ۲۰ سال حسن ابدال، ضلع اٹک میں رہا ہوں۔ درکشانی محلہ راولپنڈی میں حضرت قاری امین رحمہ اللہ کا شاگرد رہا ہوں اور حضرت شیخ القرآن سے بھی شرف تلمذ حاصل ہے۔ ابتدائی کتابیں میں نے حسن ابدال میں مولانا عبد القادر قاسمی فاضل دارالعلوم دیوبند سے پڑھیں اور یہی مدرسہ اشرفیہ کے سالانہ جلسہ پر علماء کو بلایا کرتے تھے اور جلسہ کے تمام انتظامات میرے حقیقی چچا مولانا حامد علی رحمانی کے سپرد ہوتے تھے۔ جلسہ میں تمام حیاتی علماء ہی آتے تھے۔ میری اٹھارہ، بیس سالہ زندگی میں صرف ایک مرتبہ حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری تشریف لائے تھے۔ انہوں نے جب اپنا مخصوص عقیدہ اور نظریہ بیان کیا تو جلسہ میں سخت گڑبڑ ہو گئی تھی۔ ادھر بارش بھی ہو رہی تھی تو جلسہ ختم کر دیا گیا تھا۔ بس اس کے بعد پھر شاہ صاحب تشریف نہیں لائے۔ مدرسہ کے تمام ذمہ داران چونکہ حیاتی تھے اس لئے انہیں دوبارہ نہیں بلوایا گیا۔ لیکن حضرت شیخ القرآن بارہا مرتبہ تشریف لائے اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ حضرت شیخ القرآن حیاتی تھے، اگر مماتی ہوتے تو مدرسہ والے انہیں بھی پھر کبھی نہ بلاتے۔

دوسری گواہی

اب آخر میں مماتی حضرات کے لئے ایک تحریر بطور گواہی پیش کرنے لگا ہوں۔ خدا کرے یہ تحریر ان کے عقائد کی اصلاح کا باعث بن سکے۔ جامع مسجد نور، کالج روڈ گوجرانوالہ کے صدر اور جمعیت علماء اسلام کے ناظم انتخابات میاں محمد عارف ایڈووکیٹ کی تحریر ہے۔ انہی سے سنئے۔ فرماتے ہیں کہ: ”مارچ ۱۹۸۰ء میں دارالعلوم دیوبند کے صد سالہ اجلاس کے موقع پر میں بھی اپنے اکابر رحمہ اللہ کے ساتھ دیوبند حاضر تھا اور میں بطور خادم حضرت مفتی محمود رحمہ اللہ کے دیوبند گیا تھا اور ہمارا قیام جانشین شیخ الاسلام مولانا اسعد مدنی رحمہ اللہ کی رہائش گاہ پر تھا، جہاں دیگر بڑے علماء کرام خصوصاً مولانا عبدالحق صاحب رحمہ اللہ مہتمم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ ٹٹک اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم بھی ٹھہرے ہوئے تھے۔ ہماری رہائش گاہ سے تھوڑے ہی فاصلہ پر وہ قبرستان ہیں جہاں بڑے بڑے اکابرین دیوبند مدفون ہیں۔ دوران قیام قبلہ مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ اور مولانا عبدالحق صاحب رحمہ اللہ کی معیت میں ہم قبرستان میں اکابرین کی قبروں پر فاتحہ کے لئے گئے۔ جب واپس آئے تو مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم پوچھنے لگے کہ کدھر گئے

تھے۔ میں نے بتایا کہ قبرستان حضرت نانوتوی مسیحی، حضرت شیخ الہند مسیحی، حضرت شیخ الاسلام مسیحی کے مزارات پر گئے تھے۔ مجھے حکم دیا کہ مجھے بھی قبرستان لے چلو۔ میں اور وہاں موجود دیگر لوگ بھی حضرت مولانا غلام اللہ خان کے ہمراہ قبرستان چلے گئے۔ جب ہم قبرستان میں حضرت نانوتوی مسیحی، حضرت شیخ الہند مسیحی اور حضرت شیخ الاسلام مسیحی کی قبر پر گئے تو حضرت مولانا غلام اللہ خان کی حالت عجیب ہو گئی۔ دعا کے بعد فرمایا کہ تم لوگ گواہ رہنا کہ میرے تمام عقائد وہی ہیں جو ان تینوں صاحبان قبر کے ہیں۔ یہ واقعہ اس لئے تحریر کر دیا ہے کہ یہ واقعہ محفوظ ہو جائے اور لوگوں کو پتہ چل جائے کہ ہمارے اکابر کے کیا عقائد تھے۔ والسلام خاکپائے اسلاف میاں محمد عارف ایڈووکیٹ“

تحریر آپ نے پڑھ لی۔ اصل میرے پاس ہے، اس کی فوٹو کاپی حضرت مولانا عبدالمعبد صاحب کی خدمت میں بھیج دی ہے جو دیکھنا چاہے دیکھ سکتا ہے۔ اب میں اور کچھ نہیں لکھتا، صرف اتنا عرض کرتا ہوں کہ: اب جس کے جی میں آئے وہی پائے روشنی ہم نے تو دل جلا کر سر عام رکھ دیا

حضرت شیخ القرآن مسیحی کے عقیدت مند حاجی غلام ربانی صاحب مرحوم کا بیان

میرے والد مکرم حاجی غلام ربانی مسیحی بانی ومتولی جامع امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ محلہ بسم اللہ آباد شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان سے بے حد عقیدت اور تعلق خاطر رکھتے تھے وہ بیان فرماتے تھے ۱۹۷۷ء روات قلعہ والی مسجد میں حضرت شیخ کی تقریر تھی، ہم متعدد آدمی اپنے گاؤں چک امرال ضلع راولپنڈی سے بذریعہ سائیکل ۲۰، ۲۲ میل کا سفر طے کر کے روات شیخ کی تقریر سننے رات کے وقت گئے۔

جب شیخ القرآن تقریر شروع کرنے لگے تو مجمع میں سے ایک سفید پوش بااثر آدمی کھڑے ہو کر کہنے لگا: ”مولوی صاحب! مجھے ایک مسئلہ بتائیں کہ آپ کا حضور ﷺ کے متعلق“ حضرت شیخ نے فرمایا ”بس بس او بھائی! سن میرا یہ عقیدہ ہے کہ جو امتی یہاں سے آپ ﷺ پر درود و سلام پڑھتا ہے اسے فرشتے آپ ﷺ کے روضہ اقدس پر پہنچا دیتے ہیں اور جو خوش نصیب روضہ رسول ﷺ پر حاضر ہو کر درود و سلام پیش کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ خود درود و سلام سنتے ہیں اور آپ ﷺ اس شخص کو سلام کا جواب بھی دیتے ہیں۔ یہ میرا اور میرے اکابر دیوبند کا عقیدہ ہے۔“ اس شخص نے کہا اب آپ ساری رات تقریر کرتے رہیں۔ فقط والسلام: بندہ ناچیز ابرار حسین صدیقی

خطیب دامام جامع مسجد فاروقیہ چک امرال ضلع راولپنڈی
عربی ٹیچر گورنمنٹ بوائز ہائی سکول چک امرال یکم جنوری ۲۰۱۳ء

مفتیان دارالعلوم تعلیم القرآن، راجہ بازار، راولپنڈی کا فتویٰ ۲۰۱۲ء

شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مسیحی کے قائم کردہ ادارہ دارالعلوم تعلیم القرآن کے مفتی حضرات نے حال میں حیات النبی ﷺ اور سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ کے اثبات میں پوری وضاحت اور صراحت کے ساتھ فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ جس سے ہمارے موقف کی تائید مزید ہو گئی ہے کہ شیخ القرآن اور ان کے مفتی حضرات ۱۹۵۹ء سے ۲۰۱۲ء تک اسی نظریہ اور عقیدہ پر قائم ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اپنی قبر اطہر میں حیات ہیں اور وہاں حاضر ہونے والوں کا صلوٰۃ و سلام سماعت فرماتے ہیں۔

مولانا بندیا لوی کے لئے بھی یہ فتویٰ عبرت آموز ہے کہ دارالعلوم تعلیم القرآن کے درودیوار آج تک حیات النبی ﷺ کی ایمان افروز صدا سے گونج رہے ہیں۔

استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

بعد از سلام عرض ہے کہ بندہ نے آپ کی تالیف شدہ کتاب ”نماز اور اس کے جدید مسائل“ پڑھی۔ ماشاء اللہ بہت فائدہ مند رہی۔ لیکن اس میں عقائد عثمانی کے مسئلہ پر ہماری مسجد (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) میں بحث چھڑ گئی ہے۔ کیونکہ یہاں مختلف عقائد و مسالک کے نمازی ہیں اور یہ نمازی دو گروہوں میں تقسیم ہو چکے ہیں اور دونوں ایک دوسرے کو گمراہ اور کافر و شرک کے القابات سے نوازتے ہیں۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ دونوں فریقوں میں حق پر کون ہے اور کسے اپنے عقائد کی اصلاح کی ضرورت ہے۔

مفتی صاحب! عاجزی سے درخواست ہے کہ درج ذیل عقائد میں درست عقیدے کی طرف رہنمائی کریں تاکہ اس آزمائش اور جھگڑے کا خاتمہ ہو سکے اور نمازی پر سکون ماحول میں عبادت کر سکیں۔ عقائد درج ذیل ہیں:

فریق اول	فریق ثانی
(۱) عذاب یا راحت موجودہ قبر ہی میں ہوتا ہے جس میں جسم اور روح میں ایک تعلق ہوتا ہے۔	(۱) عذاب یا راحت موجودہ قبر میں نہیں ہوتا بلکہ علین یا جہنم میں صرف روح کو ہوتا ہے۔
(۲) حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر درود پڑھا جائے تو وہ فرشتوں کے ذریعے پہنچایا جاتا ہے اور قریب سے خود نبی ﷺ سماعت فرماتے ہیں۔	(۲) آپ ﷺ تک درود نہیں پہنچتا یا آپ سماعت ہی نہیں فرماتے۔
(۳) انبیاء علیہم السلام قبروں میں زندہ ہیں اور نماز بھی پڑھتے ہیں (کیا واقعی اسی حدیث کا راوی محمد بن مردان شیعہ ہے اور حدیث موضوع ہے؟)	(۳) یہ حدیث موضوع ہے۔ اس کا راوی شیعہ محمد بن مردان ہے۔
(۴) مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ (آب حیات) مولانا خلیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ (عقائد علماء دیوبند) اور مولانا شفیع عثمانی اور مولانا سرفراز خان صفدر کے عقائد درست ہیں اور ہمیں اپنے تمام اکابرین اور سلف صالحین پر مکمل اعتماد ہے۔	(۴) آب حیات، المہمد علی المہمد وغیرہ میں قرآن کے خلاف عقائد درج ہیں، جس کی بنا پر ان کی کتب اور تفاسیر میں تراجم غلط ہیں۔ اصل تراجم ہم تک پہنچے ہی نہیں۔
(۵) جو عقیدہ حیات کا انکار کرے وہ گمراہ ہے۔	(۵) جو عقیدہ حیات رکھے وہ مشرک ہے۔

جلد از جلد تفصیلی و تحقیقی جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں اور اللہ کے ہاں اجر و ثواب کے مستحق

والسلام: احقر حافظ محمد طاہر فاروقی

بنیں۔ (آمین)

خطیب و امام مسجد (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) داؤد خیل ضلع میانوالی۔ ۱۹ مارچ ۲۰۱۲ء

الجواب

حامد اومصلیٰ: دین کے فروعی احکام میں ایسے مسائل جن کا تعلق اخروی کامیابی اور ناکامی سے نہیں ہے، ان میں عوام الناس کا الجھنا اور محض ضد و عناد کی وجہ سے اکابر علماء کرام پر عدم اعتمادی کا اظہار کرنا اور بے تحقیق ایک دوسرے کو کافر و مشرک اور گمراہ قرار دینا نہایت فکر انگیز اور قابل اصلاح امر ہے۔ کسی کو کافر و مشرک اور گمراہ قرار دینے کے لئے علماء مذہب نے عقائد کی کتابوں میں تمام شرائط مکمل تفصیل کے ساتھ درج کر دی ہیں۔ ان کو جانے بغیر محض کسی کے ظاہری عقائد کو دیکھتے ہوئے اسے کافر و مشرک یا گمراہ قرار دینا ایک ایسی بات ہے جس کی حدیث میں سخت ممانعت آئی ہے اور ایسا کرنے والے کے بارے میں سلب ایمان کی وعید سنائی گئی ہے۔ لہذا ایسے فروعی مسائل جن سے عوام کی اخروی کامیابی یا ناکامی کا کوئی تعلق نہ ہو ان میں الجھے سے حتی الامکان ہر مسلمان کو گریز کرنا چاہئے۔ نیز علماء کرام پر بھی لازم ہے کہ وہ ایسے اختلافی مسائل منبر پر بیان کرنے سے بچیں تاکہ جدال بین المسلمین کی نوبت نہ آئے۔

(فی صحیح البخاری ج ۲ ص ۹۰۱) ”عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ایما رجل قال لا خیه کافر فقد

باء بها احدهما“

(وفیہ ایضاً ج ۲ ص ۸۹۳) ”وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ

بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا لک“ (کذا فی صحیح مسلم ج ۱ ص ۵۷)

اب سوال میں مذکورہ فریقین کے عقائد کے بارے میں تفصیل ملاحظہ ہو:

۱..... وفات کے بعد میت جہاں قرار پکڑتی ہے وہاں ہی منکر نکیر کے سوالات ہوتے ہیں اور عذاب و راحت بھی روح مع الجسد وہاں ہی محسوس ہوتی ہے۔ لیکن روح اور جسم کے تعلق کی کیفیت مختلف ہو سکتی ہے۔ چنانچہ روح کا موجودہ قبر میں اعادہ کر کے بھی عذاب و راحت دی جاسکتی ہے اور بلا اعادہ روح صرف ان کے باہمی تعلق سے بھی ایسا ممکن ہے۔ لہذا جن مردوں کو درندے کھا لیتے ہیں یا ان کو جلا کر ان کی راکھ پانی میں بہا دی جاتی ہے یا ہوا میں بکھیر دی جاتی ہے تو جہاں اس کے اجزاء ہوتے ہیں وہاں ہی اس سے سوال و حساب ہوتا ہے اور وہاں ہی روح کے تعلق کے ساتھ اسے راحت و عذاب ملتا ہے۔

(فی الفتاویٰ البرازیہ ج ۱ ص ۷۲) ”السؤال فیما یستقر فیہ المیت حتی لو اكله سبع فالسؤال فی بطنہ“

(وفی شرح العقائد النسفیہ ص ۱۲۶) ”والجواب انه یجوز ان یخلق اللہ تعالیٰ فی جمیع الاجزاء او فی

بعضہا نو عامن الحیوة قدر ما یدرک الم العذاب او لذۃ التنعیم وهذا لا یستلزم اعادۃ الروح الی بدنہ ولا ان

یتحرک ویضطرب او یری اثر العذاب علیہ حتی ان الغریق فی الماء والماکول فی بطون الحیوانات

والمصلوب فی الهواء یعذب وان لم نطلع علیہ“

۱..... نبی کریم ﷺ کے روضہ مبارک کے قریب اگر درود شریف پڑھا جائے تو حضور ﷺ خود سماعت فرماتے ہیں

اور اس کا جواب بھی عنایت فرماتے ہیں اور اگر دور سے درود شریف پڑھا جائے تو درود پڑھنے والے کی طرف سے

فرشتے حضور ﷺ تک درود پہنچاتے ہیں۔ جمہور علماء اہلسنت والجماعت کا یہی مسلک ہے اور یہی مسلک حضور ﷺ

کی احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔

چنانچہ علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب شعب الایمان میں یہ روایت ذکر فرمائی ہے: ”عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائياً ابلغته“ (شعب الایمان ج ۲ ص ۲۱۸) اس حدیث کی سند پر اعتراض کرتے ہوئے یہ کہا جاتا ہے کہ اس کی سند میں راوی محمد بن مروان السدی شیعہ ہے۔ لہذا یہ حدیث موضوع ہے۔ اس کا ایک جواب یہ ہے کہ صرف کسی ایک راوی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے حدیث کو محض موضوع قرار دینا درست نہیں اور درست بات یہ ہے کہ اس حدیث کو علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے شعب الایمان میں دو سندوں سے ذکر فرمایا ہے جن میں سے ایک سند میں محمد بن مروان السدی کا واسطہ نہیں ہے۔

چنانچہ علامہ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اخبرنا ابو الحسن بن بشران انا ابو جعفر بن محمد بن عمرو بن البحتری ثنا عیسیٰ بن عبد اللہ الطیالسی ثنا العلاء ابن عمرو الحنفی ثنا ابو عبید الرحمن عن الاعمش (ح) واخبرنا ابو الحسن بن الفضل القطان انا ابو الحسن احمد بن عثمان الآدمی ثنا محمد بن یوسف بن موسیٰ ثنا الاصمعی ثنا محمد بن مروان السعدی عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ الی آخر الحدیث“ (شعب الایمان ج ۲ ص ۲۱۸)

مذکورہ دو سندوں میں سے ایک سند میں محمد بن مروان کا واسطہ ہے اور دوسری سند میں نہیں ہے جس کی وجہ سے یہ حدیث درجہ ضعف سے نکل کر حسن لغیرہ بن رہی ہے۔ اس لئے کہ علماء اصول حدیث کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ جب کوئی ضعیف حدیث ایک سے زائد سندوں سے مروی ہو تو وہ حسن لغیرہ بن جاتی ہے۔ اسی طرح حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ اس حدیث کی سند کو جید فرماتے ہیں۔

چنانچہ حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”واخرجه ابو الشیخ فی کتاب الثواب بسند جید بلفظ من صلی علی عند قبری سمعته الحدیث“ (فتح الباری ج ۶ ص ۶۰۳)

نیز علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب شعب الایمان میں اس حدیث کے علاوہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک درود و سلام پہنچائے جانے اور قریب سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوٰۃ و سلام خود سماعت فرمانے کے بارے میں احادیث ذکر فرمائی ہیں۔ تفصیل کے لئے شعب الایمان ”باب فی تعظیم النبی و اجلالہ و توقیرہ“ کا مطالعہ کیجئے۔

اس پوری بحث کا حاصل یہ ہے کہ ایک مضمون پر وارد ہونے والی متعدد احادیث میں سے صرف ایک حدیث کی دو سندوں میں سے ایک سند میں راوی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے اس سے ثابت ہونے والی بات کا بالکل انکار کر دینا اور حدیث کو سرے سے موضوع قرار دے دینا درست نہیں ہے اور صحیح اور حق بات یہی ہے کہ اگر قریب سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا جائے تو آپ خود سماعت فرماتے ہیں اور اگر دور سے پڑھا جائے تو فرشتے پڑھنے والے کا درود حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے ہیں۔

وضاحت: سوال میں محمد بن مروان کے راوی ہونے کا اشکال ”الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون الحدیث“ کی سند کے بارے میں مذکور ہے۔ جب کہ محمد بن مروان کا واسطہ اس حدیث کی سند میں نہیں ہے بلکہ ”من صلی عند قبری سمعته الحدیث“ کی سند میں ہے۔

۳..... نبی آخر الزمان حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سمیت تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں روح مع الجسد زندہ تشریف فرما ہیں اور بسا اوقات نماز بھی پڑھتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے: ”عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون“ (الخصائص الکبریٰ للسیوطی ج ۲ ص ۴۹۰)

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو علامہ بیہقی رحمہ اللہ کی طرف منسوب فرمایا ہے اور علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے یہ حدیث اپنی کتاب حیاۃ الانبیاء میں مرفوعاً ذکر فرمائی ہے۔ کتاب کی عدم دستیابی کی وجہ سے اصل ماخذ کی طرف رجوع تو نہیں ہو سکا۔ البتہ علامہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی سند پر تبصرہ کرتے ہوئے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

چنانچہ علامہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ اپنی کتاب فتح الباری شرح صحیح البخاری میں اس حدیث کی سند پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”وقد جمع البيهقي كتابا لطيفا في حياة الانبياء في قبورهم اور دفيہ حدیث انس الانبياء احياء في قبورهم يصلون اخرجه من طريق يحيى بن ابي كثير وهو من رجال الصحيح (يتبع) عن المستلم بن سعيد وقد وثقه احمد وابن حبان عن الحجاج الاسود وهو ابن ابي زياد البصري وقد وثقه احمد وابن معين عن ثابت عنه“ (فتح الباری ج ۶ ص ۶۰۲، ۶۰۳)

علامہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ جیسے جلیل القدر محدث کا اس حدیث کی سند کو ذکر فرما کر صحیح قرار دینے کے بعد اس حدیث کو ضعیف قرار دے کر رد کرنے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ لہذا جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں ان کے ذمے دلیل کا پیش کرنا لازم ہے۔

۴..... المہتمد علی المعتقد اکابر علماء دیوبند کی ترجمانی کرنے والی مسند ترین کتاب ہے جس میں علماء دیوبند کے عقائد، اہل السنۃ والجماعت کے متفقہ عقائد کے مطابق درج ہیں۔ اسی طرح اکابر علماء دیوبند حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ، حضرت مولانا خلیل احمد سہارن پوری، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع اور حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ اور ان حضرات کے ہم پلہ و دیگر اکابر کی کتب و تفاسیر کو غلط قرار دینا اور ان کی طرف کم فہمی یا کم علمی کی نسبت کرنا یا یہ کہنا کہ ”یہ حضرات تو صحیح تراجم تک پہنچے ہی نہیں“ اور ان اکابر علماء کو غلطی پر سمجھنا نہایت محرومی اور گمراہی کی طرف راہ ہموار کرنے والی بات ہے۔ مذکورہ اکابر ہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے اس دور میں امت کی صحیح رہنمائی کرتے ہوئے اہل السنۃ والجماعت کے مسلک حق کو اپنی تحریرات سے واضح کر کے امت تک پہنچایا ہے۔ لہذا ان کی طرف غلطی کی نسبت کرنا بہت خطرے اور ہدایت سے محرومی کی بات ہے۔ (ماخذ: فتاویٰ دارالعلوم کراچی ج ۱ ص ۲۰۴)

فقط: واللہ اعلم بالصواب: قاسم علی عفی عنہ دارالافتاء تعلیم القرآن راولپنڈی ۱۴/۵/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: ریاض محمد دارالافتاء تعلیم القرآن راولپنڈی ۱۴/۵/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بندہ ضیاء الرحمن عفی عنہ دارالافتاء تعلیم القرآن راولپنڈی ۱۴/۵/۱۴۳۳ھ

تفسیر جواہر القرآن

مولانا عطاء اللہ بند یا لوی نے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب نور اللہ مرقدہ کے عقیدے کی وضاحت کے لئے اپنے موقف کے ثبوت میں ”تفسیر جواہر القرآن“ کو بھی پیش کیا ہے۔ تفسیر جواہر القرآن حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے حکم سے مولانا سجاد بخاری صاحب نے لکھی ہے۔ تفسیر جواہر القرآن شیخ القرآن کے افادات تو ہو سکتے ہیں۔ شیخ القرآن کی تالیف نہیں کہلا سکتی۔ اس لئے تفسیر جواہر القرآن کو حرف بحرف شیخ القرآن رحمہ اللہ سے منسوب کر کے ان کے عقیدے کی وضاحت میں اسے پیش نہیں کیا جاسکتا۔

خود حضرت مولانا سید ابوالاحمد سجاد بخاری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: ”آئندہ صفحات میں تفسیر جواہر القرآن کے نام سے قرآنی معارف اور تفسیری فوائد کا بیش بہا خزینہ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، وہ قدوة السالکین، رئیس المفسرین حضرت الشیخ مولانا حسین علی قدس سرہ التوفیٰ ۱۳۶۲ھ کے تفسیری نکات پر مشتمل ہے۔ جن کی ترتیب و تدوین کا کام حضرت کے تلمیذ خاص شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب نے احقر الانام کے ذمہ لگایا اور قدم قدم پر رہنمائی فرماتے رہے۔“ (تعارف تفسیر جواہر القرآن ص ۵)

غالباً حضرت سجاد بخاری کی اسی تصریح کے پیش نظر حضرت شیخ القرآن کے سوانح نگار میاں محمد الیاس تفسیر جواہر القرآن کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تفسیر درحقیقت مولانا حسین علی کی املائی تفسیر بلغة البحران کی تشریح و تسہیل اور نئی ترتیب و تدوین ہے۔ شیخ القرآن اپنے شیخ کے افادات و ملفوظات کے راوی ہیں اور مولانا سجاد بخاری مرتب و مدون۔“ (حیات شیخ القرآن ص ۲۴۳)

”مولانا موصوف (شیخ القرآن) نے اپنا سارا تصنیفی اور تحریری کام مولانا سید بخاری سے کروایا۔“

(مقدمہ تسہیل بلغة الحران ص ۵۱۲، مطبوعہ اشاعت اکیڈمی پشاور)

ان کتابوں کے اصل مؤلف چونکہ سجاد بخاری صاحب ہیں اس لئے وہ آخر تک ان میں تبدیلیاں کرتے رہے اور قبول ان کے خود شیخ القرآن رحمہ اللہ تفسیر جواہر القرآن سے مطمئن نہ تھے۔ ملاحظہ: (ماہنامہ تعلیم القرآن راوی پٹنہ بابت نومبر ۱۹۸۱ء بحوالہ ماہنامہ نغمہ توحید گجرات ج ۴ ش ۳ ص ۵۶، بابت ربیع الاول ۱۴۱۳ھ ستمبر ۱۹۹۲ء)

ان شواہد اور حقائق کے برعکس مولانا بند یا لوی تفسیر جواہر القرآن کا مرتب حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو قرار دیتے ہیں۔ شاید اس لئے کہ وہ اپنی غلط بیانی، دروغ گوئی اور دھوکا دہی کو اس آڑ میں سچا باور کرا سکیں۔ مولانا بند یا لوی صاحب ”شیخ القرآن کا مسلک، تفسیر جواہر القرآن اور اقامۃ البرہان کے آئینے میں“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں: ”آئیے دیکھتے ہیں کہ تفسیر جواہر القرآن کے مختلف مقامات پر آیات قرآنیہ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے اپنے مسلک و نظریہ کو کس انداز میں بیان فرمایا۔“ (ص ۲۵)

مولانا بند یا لوی مزید لکھتے ہیں: ”قرآن مجید کے منشاء کو سمجھنے کے لئے موجودہ دور میں تفسیر جواہر القرآن ایک نادر اور خوبصورت تفسیر ہے۔ حضرت شیخ القرآن نے اسے مرتب فرمایا کہ مسلمانوں پر عموماً اور اشاعت التوحید والنتہ سے متعلق لوگوں پر خصوصاً احسان عظیم فرمایا ہے۔“ (ص ۳۰)

محدثین کرام کا یہ متفقہ اصول اور ضابطہ ہے کہ ”جس روایت میں اضطراب“ پایا جائے وہ نہ تو قابل قبول ہوتی ہے اور نہ ہی قابل استناد ہوتی ہے۔

مذکورہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں جب تفسیر جواہر القرآن کی حیثیت مشکوک بنادی گئی اور اس کے مرتب کی شخصیت مضطرب روایات کا نشانہ بن گئی تو پھر بند یا لوی صاحب اس کے تفسیری اقتباسات سے اپنا مدعا اور مسلک کیسے ثابت کر سکتے ہیں؟

بند یا لوی صاحب آپ ہی انصاف کے تقاضے پورے کرتے ہوئے ذرا وضاحت فرمائیں کہ جس تفسیر کے مدون ”آخر تک ان میں تبدیلیاں کرتے رہے“ اس میں بیان کردہ عقائد اور نظریات کو حضرت شیخ القرآن کی

طرف کیسے منسوب کیا جاسکتا ہے؟ اور پھر آپ یہ کہنے کی کیسے جرأت کر سکتے ہیں کہ حضرت شیخ ”استیعاب اور سماع عند قبر النبی ﷺ کے قائل نہیں تھے۔ تفسیر تو لکھیں سجاد بخاری صاحب اور آپ اس سے عقائد ثابت کریں شیخ القرآن ﷺ کے۔ کیا یہ حماقت اور کور چشمی نہیں تو اور کیا ہے؟

تفسیر جواہر القرآن کے متعلق وضاحت

عقیدہ شیخ القرآن طبع اول میں احقر نے حضرت شیخ القرآن ﷺ کے عقیدہ مسلک کی وضاحت کے ذیل میں شیخ القرآن ﷺ سے منسوب تصانیف کا ذکر بھی کیا۔ اسی میں تفسیر جواہر القرآن کا ذکر بھی ہے۔ بعض حضرات نے احقر کے پیش کردہ موقف اور حوالہ جات کو دیکھے بغیر یہ شکوہ اور پروپیگنڈہ شروع کر دیا ہے کہ احقر نے تفسیر جواہر القرآن کا انکار ہی کر دیا ہے۔ حاشا وکلا یہ ہرگز نہیں۔ میں تفسیر جواہر القرآن کو شیخ القرآن ﷺ کے افادات میں سے قرار دیتا ہوں۔ بطور تحدیث نعمت عرض گزار ہوں کہ احقر کو تفسیر جواہر القرآن کی ترتیب کے دوران حضرت شیخ القرآن ﷺ کے حکم سے کتب تفسیر سے حوالہ جات کے تتبع اور تلاش کی خدمت کی سعادت بھی نصیب ہوئی۔ بین الاقوامی یونیورسٹی اسلام آباد کی ایک طالبہ نے تفسیر جواہر القرآن پر پی ایچ ڈی کی ہے۔ احقر نے اس کی بھرپور رہنمائی اور مدد کی۔ اگر مجھے تفسیر جواہر القرآن کے حضرت شیخ القرآن ﷺ کے افادات میں ہونے میں شک ہوتا تو ایسا ہرگز نہ کرتا تو شکوہ ان حضرات سے ہے جنہوں نے حضرت شیخ القرآن ﷺ کے ان تفسیر افادات اور قیمتی مواد پر شب خون مارا۔ ترتیب و تدوین کے نام پر اپنے عقائد، ذاتی اختراعات کو ان افادات کا حصہ بنا دیا۔ اب اندازہ نہیں ہو سکتا۔ اس مجموعہ میں حضرت شیخ القرآن ﷺ کے افادات کیا ہیں اور مرتب صاحب کا ذیل مواد کون سا ہے۔ یہی وجہ ہے تفسیر جواہر القرآن میں اس ذیل مواد کو کسی بھی طرح حضرت شیخ القرآن ﷺ کا عقیدہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ:

۱..... ہر تفسیر کے شروع میں مصنف کا مقدمہ یا ابتدائیہ ہوتا ہے جب کہ تفسیر جواہر القرآن کے شروع میں مقدمہ مولانا سجاد بخاری صاحب کا لکھا ہوا ہے۔ شیخ القرآن ﷺ کا نہیں۔

۲..... مفسرین کے ہاں اہتمام رہا ہے کہ سورتوں کے اختتام پر دستخط اور تاریخ اختتام لکھتے ہیں۔ تفسیر جواہر القرآن دیکھ لیں۔ سورتوں کے آخر میں سجاد بخاری صاحب کے دستخط اور اختتامی تاریخ انہی کی لکھی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو:

(ج ۱ ص ۷، ۵۶، ۵۷، ج ۲ ص ۲۸، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ج ۳ ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲،

۵..... مولانا سجاد بخاری صاحب کے اخلاف بھی اب اسی کے مدعی ہیں کہ تفسیر جواہر القرآن کا کام ان کے والد نے کیا۔ حال ہی میں اپریل ۲۰۰۴ء میں ”جواہر التوحید“ راولپنڈی سے چھپی ہے۔ پرنٹ لائن میں کوائف کتاب یوں لکھے گئے ہیں: نام کتاب: جواہر التوحید۔ افادات: ضیغم اسلام شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ۔ ترتیب: مرتب تفسیر جواہر القرآن مولانا سید احمد حسین سجاد بخاری رحمہ اللہ۔

ان گزارشات کا مقصد ہے کہ میں نے کوئی نئی بات اپنی طرف سے نہیں کی۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ کے نام پر اشاعت التوحید والسنۃ جو کچھ کر رہی ہے اسے ہی پیش کیا ہے۔ اس لئے مجھ پر غصہ کرنے سے پہلے ان حضرات کو چاہئے اپنا غصہ اپنی اشاعت پر نکالیں جنہوں نے ان تفسیری افادات کو شیخ القرآن رحمہ اللہ کی محض نگرانی اور سرپرستی قرار دیتے ہوئے مولانا سجاد بخاری صاحب کی محنت قرار دیا ہے۔

ماہنامہ ”نغمہ توحید“ زیر سرپرستی مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری صاحب اور زیر ادارت مولانا ضیاء اللہ شاہ بخاری صاحب میں پروفیسر محمد افضل ضیاء صاحب نائب مدیر نے لکھا ہے: ”تفسیر جواہر القرآن حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے حکم سے مولانا سید احمد حسین سجاد بخاری نے لکھی تھی اور حضرت شیخ کے اشارات کو ملحوظ رکھ کر ترتیب دی تھی۔ تاہم یہ منسوب حضرت شیخ القرآن سے ہی کی گئی ہے۔“ (ماہنامہ نغمہ توحید گجرات مئی ۱۹۹۲ء حاشیہ ص ۱۱)

تفسیر جواہر القرآن کے متعلق اس تفصیلی گزارش کے بعد احقر مکرر عرض کرتا ہے کہ احقر تفسیر جواہر القرآن کو حضرت شیخ القرآن کے افادات میں سے سمجھتا ہے۔ مگر ان افادات کے مرتب مولانا سجاد بخاری صاحب نے اپنی طرف سے اپنے اختراعی عقائد اور ذاتی تحقیقات کو جب تفسیر جواہر القرآن کا حصہ بنا دیا تو اب اسے من وعن حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ سے منسوب کر کے ان سے حضرت شیخ القرآن کا عقیدہ و مسلک ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ حضرت شیخ القرآن کے فتاویٰ، ان کے زیر دستخطی مہتمم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلے اور خود شیخ القرآن رحمہ اللہ کے مزاج میں تضاد پیدا ہو جائے گا۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ جس طرح اپنے اکابر پر فدا تھے ان سے ممکن نہ تھا وہ دینی مسائل میں اکابر سے ہٹ کر کسی نئی تحقیق کو پیش کریں۔ خاص کر وہ تحقیق بھی ایسی ہو جو امت میں صرف مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی، مولانا محمد حسین نیلوی اور مولانا سجاد بخاری صاحبان نے پیش کی ہے۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ نے بے شمار مسائل اور معاملات میں ان حضرات سے اختلاف کیا، بلکہ یہ زیادہ تر حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے سامنے بولتے تھے۔ یہ کس طرح ہو سکتا ہے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ اکابر علمائے دیوبند اور خاص کر اپنے اساتذہ کو چھوڑ کر ان کی تقلید کرنے لگ جاتے۔ احقر حضرت شیخ القرآن کے اخلاف اور معتقدین کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ خدا را کچھ تو انصاف چاہئے تم حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو کن سے دور کر کے کن کے پیچھے لے جا رہے ہو: از کہ بریدی دبا کہ بیوستی!

حاشیہ قرآن مجید

مولانا بند یالوی صاحب نے شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدے کے ثبوت میں دوسرا بڑا ماخذ حاشیہ قرآن مجید پیش کیا ہے، جب کہ تفسیر جواہر القرآن کی طرح حاشیہ قرآن مجید بھی مولانا سجاد بخاری صاحب کا مرتبہ ہے۔ حاشیہ قرآن مجید بھی اگرچہ مولانا سجاد بخاری صاحب نے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے حکم سے مرتب کیا۔ مگر اس کو حرف بحرف عقیدہ جیسے اہم مسئلے میں شیخ القرآن رحمہ اللہ کی طرف سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ مولانا بند یالوی صاحب کے ممدوح اور اشاعت التوحید والسنۃ کے معتمد مؤرخ میاں محمد الیاس صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا (شیخ القرآن رحمہ اللہ) کی ہدایت اور نگرانی میں اسے بھی حضرت مولانا سید سجاد بخاری نے قلمبند کیا جو ۱۹۷۳ء میں مکمل ہوا۔ ۱۹۷۴ء میں شائع ہوا۔ یہ حاشیہ علمی حلقوں میں بے حد مقبول ہوا۔ اسے ”حاشیہ شیخ القرآن“ کہا جانے لگا۔“ (حیات شیخ القرآن ص ۲۴۷)

مولانا بند یالوی صاحب کی تحقیقات پر تعجب ہے کہ مولانا سجاد بخاری صاحب کی تحریروں سے شیخ القرآن رحمہ اللہ کا عقیدہ ثابت کر رہے ہیں۔ کیا اسی کو تحقیق کہا جاتا ہے؟

اقامۃ البرہان

مولانا محمد عطاء اللہ بند یالوی نے شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدہ کی وضاحت میں ”جواہر القرآن“ کے بعد اپنے زعم میں بڑی وزنی دلیل مولانا سجاد بخاری صاحب کی کتاب ”اقامۃ البرہان“ پیش کی ہے اور لکھا ہے: ”اقامۃ البرہان حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی منشا اور مرضی کے مطابق تحریر کی گئی اور اسے انہوں نے اپنی نگرانی میں شائع فرمایا۔“ (مسک شیخ القرآن ص ۳۰)

مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب نے اس کے بعد اعادہ روح اور اعلیٰ علین میں ارواح انبیاء علیہم السلام کے مستقر پر اقامۃ البرہان سے چند حوالے پیش کرنے کے بعد لکھا ہے: ”تفسیر جواہر القرآن اور اقامۃ البرہان ۱۹۶۲ء کے فیصلے اور معاہدے کے بعد کی تحریریں ہیں۔ انہیں ایک بار پھر غور و فکر سے پڑھیں اور ضمیر کو مفتی بنا کر فیصلہ کریں کہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا حیات النبی ﷺ اور سماع عند القبر کے بارے میں مسک کیا تھا۔“ (مسک شیخ القرآن ص ۳۲)

ہم مولانا بند یالوی صاحب کو ان ہی کی تحریر کردہ دعوت غور و فکر دیتے ہوئے گزارش کرتے ہیں کہ آپ نے اقامۃ البرہان سے اپنی پسند کے حوالہ جات تو پیش کر دیئے ہیں مگر مولانا سجاد بخاری صاحب کا حسب ذیل موقف اسی اقامۃ البرہان سے کیوں پیش نہیں کیا؟

حضرت مولانا سجاد بخاری صاحب سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے متعلق لکھتے ہیں: ”الحمد للہ! ہم حفظ اجساد کے ساتھ ساتھ جس طرح کتاب و سنت اور ارشادات سلف سے معلوم ہوتا ہے، اسی طرح سماع انبیاء علیہم السلام کے بھی قائل ہیں۔“ (اقامۃ البرہان ص ۲۳۵)

مولانا بند یالوی صاحب! آپ مولانا سجاد بخاری صاحب کے تعلق روح، اعادہ روح وغیرہ مباحث میں توجیہات کے تو قائل ہیں؟ کیا آپ ان کے اس مسک کو بھی قبول فرمائیں گے کہ سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر ثابت ہے؟

بند یالوی صاحب! کتمان حق نہ کریں۔ اشاعت التوحید والسنۃ کے موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ کو ان حقائق سے بھی آگاہ فرمائیں۔ ورنہ قیامت کے دن ان کے ہاتھ آپ کے گریبان میں ہوں گے مولانا سجاد بخاری صاحب نے آپ کے دعوؤں کی قلعی کھول دی ہے۔

رد منکرات پر تقریظ

مولانا محمد عطاء اللہ بند یالوی صاحب نے ”مسک شیخ القرآن“ میں حضرت شیخ القرآن کی تحریرات کے ضمن میں مولانا محمد حسین نیلوی صاحب کی کتاب ”رد منکرات“ پر حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی تقریظ کو بھی پیش کیا ہے کہ اس میں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے اپنا اور اپنے شیخ مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ کا عقیدہ عدم سماع صلوٰۃ

وسلام عند القبر لکھا ہے۔ اشاعتی حضرات کے دوسرے دھوکوں کی طرح یہ بھی محض ان کا دجل ہے۔ اس کتاب میں مولانا حسین علی رحمہ اللہ کو بھی سماع صلوٰۃ وسلام عند القبر کا منکر لکھا ہے۔ حالانکہ وہ سماع صلوٰۃ وسلام عند القبر الشریف کے قائل ہیں۔ جیسا کہ احقر نے اس کی تفصیل آمدہ صفحات میں پیش کر دی ہے۔

دوسرا: رد منکرات پر سن طباعت ۱۹۸۲ء درج ہے، یعنی حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے وصال ۱۹۸۰ء کے بعد اس تقریظ کو شائع کیا گیا ہے جب کہ جناب بند یالوی صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی ۱۹۷۵ء میں تحریر شدہ اس تقریظ پر غور فرمائیں۔“ (مسک شیخ القرآن ص ۲۱)

سات سال تک اس تقریظ کو کس وجہ سے شائع نہیں کیا گیا؟ دوسرا حضرت شیخ کے وصال کے بعد اسے کیوں شائع کیا گیا ہے؟

تیسرا: حضرت شیخ القرآن کے اس تقریظ پر جو دستخط پیش کئے گئے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی دوسری تحریر سے اٹھا کر اس کے ساتھ نتھی کر دیئے گئے ہیں۔ اگر یہ تقریظ صحیح ہے تو حضرت شیخ کی اصل تحریر بمعہ دستخط شائع کر دیں تاکہ شبہات ہی نہ رہیں۔

چوتھا: حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی تحریر پڑھنے والے حضرات اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس تقریظ کا انداز تحریر حضرت شیخ کا نہیں ہے۔

پانچواں: حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ سچے موحد اور پختہ متبع سنت تھے، ہم نے ان کے دور اہتمام اور دستخطوں سے ۱۹۶۲ء سے پہلے اور ۱۹۶۲ء کے بعد ان کی وفات سے صرف دو سال پہلے ۱۹۷۸ء تک کے فتاویٰ پیش کئے ہیں۔ جن میں انہوں نے سماع صلوٰۃ وسلام عند القبر اور حیات النبی ﷺ کو نہ صرف اپنا بلکہ جمہور اہل سنت کا عقیدہ قرار دیا ہے۔ یہ بات عقیدہ کی ہے کوئی مزاح تو نہیں کہ آج کچھ کہہ دیں کل کچھ کہہ دیں۔

بند یالوی صاحب! آپ نے شیخ القرآن کی کردار کشی کر کے ان کے تابناک کردار کو متنازع بنانے کی کوشش کی ہے۔

مسئلہ سماع موتی کے متعلق شیخ القرآن رحمہ اللہ پر بہتان

مسئلہ کی نوعیت و کیفیت سے قطع نظر جناب مولانا محمد عطاء اللہ بند یالوی صاحب حضرت شیخ القرآن سے منسوب یہ ارشاد فرماتے ہیں: ”سماع موتی کا عقیدہ شرک کا چور دروازہ ہے۔“

یہ الفاظ حضرت اقدس شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کے نہیں ہیں۔ بلکہ یہ الفاظ جناب بند یالوی صاحب کے ہیں اور انہیں حضرت شیخ سے منسوب کر کے بند یالوی صاحب نے زبردست بدیانتی کا مظاہرہ کیا ہے۔

بند یالوی صاحب نے یہ نہیں سوچا کہ اس کے مہلک تابکاری اثرات کہاں تک دار کریں گے۔ اگر بقول بند یالوی صاحب کے سماع موتی کا عقیدہ شرکیہ عقیدہ ہے تو کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے بعض اس کے قائل نہیں تھے؟ نعوذ باللہ! بند یالوی صاحب نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی شرک کی تہمت لگا دی ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے زمانہ تک تفسیر جواہر القرآن میں مسئلہ سماع موتی کو عہد صحابہ رضی اللہ عنہم سے مختلف فیہ لکھا گیا ہے۔ لیکن بند یالوی صاحب کے

واسطے سے شیخ القرآن رحمہ اللہ کا یہ فتویٰ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر جا لگے گا۔ جب کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر ایسا اتہام کفر کے زمرے میں آتا ہے۔ بند یا لوی صاحب! ذرا ہوش اور عقل و خرد سے بات کریں۔

تعلیم القرآن کے فتاویٰ، تفسیر جواہر القرآن اور حاشیہ قرآن مجید میں تضاد کی وجہ

مولانا عطاء اللہ بند یا لوی اور ان کے ہمنوا تفسیر جواہر القرآن اور حاشیہ قرآن مجید کے حوالہ سے حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کا عقیدہ انبیاء علیہم السلام کی حیات مبارکہ اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کے انکار کا پیش کرتے ہیں۔ جب کہ فیصلہ ۱۹۶۲ء اور شیخ القرآن رحمہ اللہ کے زیر دستخطی اور تائیدی فتاویٰ جات اور دوسری تحریرات اس کے برعکس حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کی تصریح کرتی ہیں۔ اس لئے یہاں اس تضاد اور منکرین حیات کے پھیلانے کے لئے مغالطہ کو دور کرنا ضروری ہے۔

اس کا آسان اور سادہ سا جواب یہ ہے کہ تفسیر جواہر القرآن اور حاشیہ قرآن مجید کے متعلق تو ٹھوس ثبوتوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ شیخ القرآن رحمہ اللہ کے قلم سے لکھی ہوئی نہیں بلکہ شیخ القرآن رحمہ اللہ کی ایماء پر مولانا سجاد بخاری نے انہیں لکھا تھا۔ اس لئے ان کے حرف حرف کو عقیدہ جیسے اہم معاملہ میں شیخ القرآن رحمہ اللہ کی طرف سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مستقل تصانیف ہیں جو سینکڑوں صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں۔ اس لئے ضروری نہیں کہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے ان کے حرف حرف کو دیکھا ہو جب کہ فتاویٰ اور فیصلہ مختصر اور جامع تحریر ہوتی ہے۔ ان پر شیخ القرآن رحمہ اللہ نے دستخط کرتے وقت یا ماہنامہ تعلیم القرآن میں اشاعت پر ضرور دیکھا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ان تحریرات اور فتاویٰ میں کوئی تضاد نہیں۔ جو عقیدہ اثبات حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر پر ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن رحمہ اللہ کی طرف سے پیش ہوا وہی ان کے وصال تک موجود ہے۔ تفسیر جواہر القرآن اور حاشیہ قرآن مجید کی سینکڑوں صفحات کی معلومات ضروری نہیں کہ کسی نے شیخ القرآن رحمہ اللہ کی خدمت پیش کر کے اس تضاد کا رفع چاہا ہو۔ اگر کوئی ایسا ثبوت ہے تو پیش کیا جائے۔ مگر تضاد خود تفسیر جواہر القرآن اور حاشیہ قرآن مجید میں تو پیش کیا جاسکتا ہے کہ سجاد بخاری صاحب خود آخر تک اپنی ان تحقیقات میں تبدیلیاں کرتے رہے۔ اس طرح کا تضاد شیخ القرآن رحمہ اللہ کے فیصلوں اور فتاویٰ میں تلاش نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بند یا لوی اینڈ کمپنی سے گزارش ہے مولانا سجاد بخاری صاحب، مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری صاحب اور مولانا محمد حسین نیلوی صاحب کے تفردات اور ملفوظات کو ان سے منسوب کریں۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ سے منسوب کر کے اور ناخ منسوخ کی وضعی بحث پیش کر کے حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کی شخصیت اور عقیدہ کو متنازع نہ بنائیں۔

ایک سوال کہ ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن رحمہ اللہ کا عقیدہ کیا تھا اور اس کا جواب

کئی دوست ایک سوال پیش کرتے ہیں کہ جب شیخ القرآن رحمہ اللہ کا عقیدہ حیات النبی ﷺ اور سماع صلوٰۃ و سلام ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی یہی فیصلہ والا تھا، پھر اتنے اختلاف اور فیصلے کی کیا ضرورت پیش آئی۔

جواب: حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا عقیدہ ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی وہی تھا جو فیصلہ ۱۹۶۲ء میں لکھا گیا ہے۔ اختلاف کے اصل محرک مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب تھے۔ یہ اشاعت التوحید والسنۃ میں شیخ القرآن رحمہ اللہ

کے ساتھ تھے۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ اور اشاعت کے اس وقت کے صحیح العقیدہ علماء مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی کی ان باتوں کو ان کا ذاتی تفرّد سمجھ کر توحید و سنت کی اشاعت کے لئے انہیں ساتھ ملا کر برادشت کر رہے تھے۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ بھی توحید و سنت کے علماء کے اس پلیٹ فارم کو بچانا چاہتے تھے۔ اس لئے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ مہتمم دارالعلوم دیوبند سے یہ فیصلہ کرایا گیا کہ اس شخصیت کی اہل سنت کی ترجمانی کو شاہ صاحب قبول کر لیں گے اور شیخ القرآن رحمہ اللہ نے اس کی ذمہ داری اٹھائی۔ مگر افسوس کہ شاہ صاحب نے نہ متقدمین اہل سنت کی مانی اور نہ متاخرین کی اور نہ اکابر علماء دیوبند کی اور نہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کی اور نہ اپنے مخلص رفیق دیرینہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی۔

مولانا حسین علی عسید کا عقیدہ حیات النبی ﷺ

مولانا محمد عطاء اللہ بند یا لوی صاحب نے اپنے کتابچہ کے آخر میں ”ملتان کا تاریخی فیصلہ“ کے عنوان سے ۱۹۸۴ء میں جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کی مرکزی مجلس شوریٰ کا فیصلہ تحریر کیا ہے: ”ہمارے شیخ حضرت علامہ مولانا حسین علی عسید اور ان سے تعلق رکھنے والے جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے تمام علماء اور مشائخ کا کتاب و سنت اور ارشادات سلف اور اقوال ائمہ متقدمین حنفیہ کی روشنی میں اپنا مسلک یہ ہے کہ سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ ثابت نہیں۔“ (مسلک شیخ القرآن ص ۳۹، ۴۰)

جناب مولانا صاحب! آپ سے مؤدبانہ استدعا ہے کہ آپ نے نہ صرف اپنا بلکہ اپنی جماعت کا مسلک واضح فرمادیا ہے کہ بمعہ حضرت اقدس مولانا حسین علی عسید کے حضور نبی کریم ﷺ کے عند القبر درود و سلام کی سماعت کے سب منکر ہیں۔ لیکن آپ نے اپنے حضرت کا مسلک دریافت کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی اور حضرت کو بھی منکرین کی صف میں لاکھڑا کیا۔ آئیے حضرت قدس سرہ کے مسلک کی وضاحت پیش کئے دیتا ہوں۔

امام المفسرین، رئیس المؤمنین، سلطان الاولیاء حضرت مولانا شیخ حسین علی قدس سرہ حیات النبی ﷺ اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کے قائل تھے۔ حضرت اقدس کی اپنی تحریرات اور ان کے اجلہ تلامذہ اور مریدین کی تصدیقات اس کی واضح دلیل ہیں۔ حضرت اقدس رقمطراز ہیں:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من صلی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائياً ابلغته۔ رواہ البیہقی فی شعب الایمان“ (تحریرات حدیث ص ۵۴۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص میری قبر کے قریب درود و سلام پڑھے، میں اسے سنتا ہوں اور جو دور سے پڑھے وہ مجھ تک پہنچایا جاتا ہے۔

”عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حتی یرزق“ بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے بدن مبارک کو کھائے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہوتا ہے اور اسے رزق دیا جاتا ہے۔ (تحریرات حدیث ص ۵۴۸)

جناب بند یا لوی صاحب! اگر آپ کو رئیس المؤمنین، امام المفسرین کے افکار و نظریات قبول نہیں اور آپ یقیناً یہ عذر لنگ پیش فرمائیں گے کہ حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ ضعیف ہے۔ جیسا کہ آپ نے اقامۃ البرہان کے حوالے سے مسلک شیخ القرآن کے (ص ۳۲) پر لکھا ہے: ”اس کی سند میں محمد بن مردان سدی صغیر

ہے جو بالاتفاق محدثین کذاب اور وضاع ہے۔ اس لئے محدثین نے اس حدیث پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔“
بند یالوی صاحب! کیا آپ کا اور آپ کی جماعت کے علماء کرام کا علم زیادہ ہے، یا رئیس الموحّدین زیادہ
علم تھے؟ کیا وہ علوم نبوت کے اسرار و رموز سے نا آشنا اور بے خبر تھے؟ اور اب آپ کی جماعت کے علماء تحقیق
و تدقیق میں استاذ مکرم کو مات دے کر علوم کے اوج و ثریا تک پہنچ گئے ہیں؟ کیا استاذ مکرم حدیث کے مضمرات سے
زیادہ آگاہ تھے، یا شاگرد زیادہ دانا ہو گئے۔

حضرت اقدس مولانا حسین علی برد اللہ مضجہ نہ صرف حضور اکرم ﷺ کے عند القبر سماعت کے قائل ہیں۔ وہ تو حضور
انور ﷺ کی حیات فی القبر کا بھی عقیدہ رکھتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کو اپنی قبور میں رزق دیئے جانے کے بھی قائل ہیں۔

مولانا حسین علی رحمہ اللہ توسل کے قائل تھے

مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام رحمہ اللہ (حضرو) کو نام لئے بغیر تنبیہ
یا نصیحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”پھر ان کا مطالبہ یہ ہوگا کہ جب تک انبیاء کرام کے توسل اور بزرگوں کے
وسیلے کے قائل نہ ہوں تو ہم آپ کو دیوبندی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے
پر چھری رکھ کر وسیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے؟“ (مسک شیخ القرآن ص ۱۱)

جناب بند یالوی صاحب کے نزدیک توسل اور وسیلہ کا قائل ہونا توحید کے گلے پر چھری رکھ کر یعنی ذبح
کر کے شرک کا مرتکب ہونا ہے۔

بند یالوی صاحب نے یہ ایسی سنگین، قبیح اور تلخ بات کہی ہے جس کی زد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، سلف صالحین
اکابرین دیوبند اور بالخصوص علماء اشاعت التوحید والسنۃ کے مرشد، مربی اور استاذ مکرم مولانا حسین علی رحمہ اللہ بھی
آجاتے ہیں۔ گویا کہ پوری امت محمدیہ ہی توحید کے گلے پر چھری رکھ کر نعوذ باللہ شرک کی مرتکب ہو گئی ہے اور
بند یالوی صاحب نے بیک جنبش قلم سب کو مشرک قرار دے دیا ہے۔ استغفر اللہ، معاذ اللہ! چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا
ماند مسلمانی! مسئلہ کی تفصیل میں جانا مقصود نہیں، صرف جناب بند یالوی صاحب کو آئینہ دکھانا ہے۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا عقیدہ

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ راشد بھی تو وسیلہ کے نہ صرف قائل تھے، بلکہ عملاً بھی اس پر کار بند تھے۔ جب ان
کے دور خلافت میں خشک سالی کا عارضہ پیش آیا تو انہوں نے سیدنا عباس عم رسول اللہ ﷺ کو بطور توسل پیش کیا اور
اللہ رب العزت کی بارگاہ میں یوں ملتمس ہوئے: ”اللہم انا کنا نتوسل الیک بنبینا ﷺ فتسقینا وانا نتوسل
الیک بعم نبینا فاسقنا قال فیسفون“ اے اللہ بے شک ہم تیرے حضور اپنے نبی ﷺ کو بطور توسل پیش کیا کرتے
تھے۔ سو تو ہم پر بارش نازل کرتا تھا اور اب تیرے سامنے اپنے نبی ﷺ کے چچا کو بطور وسیلہ پیش کرتے ہیں تو ہم پر
نزول باران فرماتا تو ان پر بارش برسائی جاتی۔ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۳)

قطب زماں حضرت اقدس مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کے تلمیذ رشید ”جلیل القدر عالم“ رئیس
الموحدین حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کا مسلک مسئلہ توسل میں حسب ذیل ہے: ”حل مشکلی از حق تعالیٰ طلب

نمودن بتوجہ بزرگان بجا است و عین رضا است بداں اے برادر گفتن یا رسول بطریق تعشق و توسل خارج از بحث است۔ نواب صدیق حسن خان گفتہ: شیخ سنت مددی، قاضی شوکاں مددی! بمعنی دعا باشد، چنانچہ در ہندی گویند ”شالا مدد ہو دے پیر جیلانی۔“ ترجمہ: کسی مشکل کا حل اللہ تعالیٰ سے بزرگوں کے توسل سے طلب کرنا بجا اور عین رضا ہے۔ اے بھائی! تو جان لے کہ یا رسول اللہ بطور محبت اور توسل کے کہنا اختلاfi بحث سے خارج ہے (کیونکہ وہ جائز ہے)۔ (اسی توسل اور محبت کے طور پر) نواب صدیق حسن خان نے فرمایا: اے سنت کے شیخ مدد کر اور اے قاضی شوکاں مدد کر۔ جو محض (بطور توسل) دعا ہے۔ چنانچہ پنجابی لوگ کہتے ہیں: شالا مدد ہو دے پیر جیلانی! (ملحد العمران ص ۵۴ تا ۵۵ مکتبہ حنفیہ، گوجرانوالہ، مکتبہ سعدیہ، اودھیانہ مارکیٹ، منگورہ، سوات، پسند فرمودہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد طاہر بیچ پیر، شیخ الحدیث حضرت مولانا قاضی شمس الدین، شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صندر) حضرت اقدس نور اللہ مرقدہ کے ارشادات کا مقصود یہ ہے کہ ان الفاظ سے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے غائبانہ مدد نہیں مانگی جا رہی، بلکہ ان کے توسل اور وسیلہ سے دعا کی جا رہی ہے۔

حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ توسل کے قائل تھے اور عملاً توسل فرماتے تھے اور اپنی دعاؤں اور دعائیہ خطبات کو اپنے مشائخ عظام کے توسل سے سجاتے تھے۔ چنانچہ اپنی مایہ ناز تصنیف تحریرات حدیث میں اپنے مشائخ کرام سے توسل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”الحمد لله رب العالمین اللہم صل علی محمد و علی آل محمد و بارک وسلم۔ اللہم صل علی سیدنا محمد و علی آل سیدنا محمد و علی ساداتنا النقشبندیہ و علینا معهم اجمعین۔ اللہم ارنا الحق حقاً و ارزقنا اختیارہ و ارنا الباطل باطلاً و ارزقنا اجتنابہ بحرمة سراجنا و شمسنا من البرج الرحمن آمین یا رب العالمین و یرحمہ اللہ عبد اقال آمینا“

(تحریرات حدیث طبع جدید اشاعت اکیڈمی پشاور ص ۱۶۳)۔ امام الموحّدین حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ تصوف پر اپنی مشہور کتاب تحفہ ابراہیمیہ میں مشائخ کے اسماء مبارکہ سے توسل کی حقیقت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اقول و قد یكون التوسل بمعنى ان الله تعالى جعل فی ذکر اسمہ برکتہ لہجہ تعالیٰ ایاہ بواسطہ ذکر ذالک العبد ایاہ تعالیٰ بالمحبۃ“

نام من رفت است روزے برب جانناں بسوز
اہل دل را بوئے جان می آید از نام ہنوز
واللہ اعلم!

(اس نسخہ میں دوسرے مصرع میں ”از“ کا لفظ کتابت کی غلطی سے رہ گیا ہے)۔ ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ کبھی توسل کا معنی یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس بندہ (شیخ طریقت) کے ذکر میں اپنی طرف سے برکت رکھ دیتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کو اس بندے سے محبت ہے، اس لیے کہ وہ بندہ اللہ تعالیٰ کا ذکر محبت سے کرتا ہے۔ ترجمہ شعر: ایک دن میرا نام محبوب کے ہونٹوں پر سوز کے ساتھ آگیا تھا تو (اس میں ایسی تاثیر پیدا ہو گئی کہ) اہل دل کو ابھی تک میرے نام سے محبوب کی خوشبو آتی ہے۔

جناب بند یا لوی صاحب! یہ عبارات اسی بزرگ شخصیت کی پیشانی گئی ہیں جنہیں آپ نے بھی رئیس المفسرین قدوة السالکین لکھا ہے۔ (مسک شیخ القرآن ص ۳)

اب ذرا توحید کے گلے پر چھری رکھ کر کچھ خیال کرنا، احترام اکابر کا پاس لحاظ کرنا، ذرا اپنے گریبان میں جھانک کر سوچنا کہ آپ کے ”سہم مسموم“ نے کیسی کیسی برگزیدہ اور پاکباز ہستیوں کا خون کر دیا ہے۔
اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

استشفاع مولانا حسین علی رحمہ اللہ کی نظر میں

مولانا عطاء اللہ بند یالوی کے کتابچہ مسلک شیخ القرآن کالب لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ شیخ القرآن اور اشاعت التوحید والنہ کے علماء کرام حضور انور ﷺ کی حیات فی القبر، سماعت عند القبر، وسیلہ وتوسل اور استشفاع کے ہرگز قائل نہیں تھے اور یہ عقائد و نظریات توحید کے بالکل منافی گویا کہ مشرکانہ ہیں۔
لیکن جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا کہ رئیس الموحدین، امام المفسرین، قدوة السالکین حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ بھی حیات فی القبر، سماعت عند قبر النبی ﷺ، وسیلہ اور توسل کے قائل تھے۔ اسی طرح حضرت موصوف استشفاع کے بھی قائل تھے۔

حضرت اقدس علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کی کتاب الجوہر المنظوم کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”روی عن علی انہ بعد ما دفن ﷺ جاء اعرابی فقال يا رسول الله جنتك تستغفر لي الى ربي فنودي من القبر الشريف قد غفر لك“ سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے دفن کئے جانے کے بعد ایک اعرابی آیا۔ پھر اس نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں، آپ میرے لئے میرے رب سے مغفرت طلب فرمائیں۔ پس قبر شریف سے آواز آئی کہ بے شک تیری مغفرت ہو چکی ہے۔ (تحریرات حدیث ۶۵۷)
جناب بند یالوی صاحب! دیانت و امانت کا تقاضا پورا کرتے ہوئے امام الموحدین، سید الطائفہ حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی پر بھی اس فتویٰ کو چسپاں کریں جو حضرت شیخ الحدیث مولانا عبد السلام مدظلہ کے لئے آپ نے بطور اصول و ضابطہ تحریر فرمایا ہے: ”پھر ان کا مطالبہ یہ ہوگا کہ جب تک آپ دعاؤں میں انبیاء کرام کے توسل اور بزرگوں کے وسیلے کے قائل نہ ہوں تو ہم آپ کو دیوبندی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر وسیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے۔“ (مسلک شیخ القرآن ص ۱۱)
جناب والا! کے اس فتویٰ کی روشنی میں وسیلے اور توسل کا عقیدہ توحید کے منافی اور مشرکانہ عقیدہ ہے تو کیا آپ کے اس فتویٰ کی رو سے نعوذ باللہ نقل کفر کفر نہ باشد امام الموحدین حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ جو شیخ القرآن اور سید عنایت اللہ شاہ گجراتی کے بھی مرشد، مربی اور استاذ تھے۔ وہ بھی توحید کی دولت سے خالی اور شرک کے پجاری قرار پائیں گے؟
بند یالوی صاحب! غالباً آپ نے سکر کی حالت میں یہ بڑھک ماری ہے گویا کہ یہ ملنگ کی بھنگ کی ترنگ میں بڑھک ہے۔ جس کے مسموم اثرات کہاں تک پہنچ رہے ہیں۔ خدا را کسی بزرگ ہستی کا اکرام و احترام تو کیجئے۔
سب کو ایک ہی لامخی سے نہ ہانکیں۔ ”کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذبا“

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کی توضیح

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ التوفی ۱۳۲۳ھ ارشاد فرماتے ہیں: ”استعانت

کے تین معنی ہیں، ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ ”بحرمت فلاں“ میرا کام کر دے، یہ بالاتفاق جائز ہے، خواہ عند القبر ہو، خواہ دوسری جگہ، اس میں کسی کو کلام نہیں۔

دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو۔ یہ شرک ہے، خواہ قبر کے پاس کہے، خواہ قبر سے دور کہے اور بعض روایات میں جو آیا ہے ”اعینونی عباد اللہ“ تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں بلکہ عباد اللہ جو صحراء میں موجود ہوتے ہیں ان سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے وہاں مقرر کیا ہے تو وہ اس بات سے نہیں ہے۔ اس سے حجت جواز پر لانا جہل ہے، معنی حدیث سے۔

تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے، اے فلاں! تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دے۔ اس میں اختلاف علماء کا ہے۔ مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں۔ سو اس کا فیصلہ کرنا محال ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں۔ اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے۔ پس یہ جواز کے واسطے کافی دلیل ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹، ۱۰۰)

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ روضہ اقدس کی زیارت کے سلسلے میں رقم طراز ہیں: ”پھر آنحضرت ﷺ کے وسیلہ سے دعا کرے، اپنی شفاعت چاہے اور کہے ”یا رسول اللہ اسئالک الشفاعۃ او تو سل بک الی اللہ فی ان اموت مسلما علی ملتک وسنتک“ اے اللہ کے رسول! میں آپ سے سفارش کی درخواست کرتا ہوں اور آپ کو اللہ کی طرف وسیلہ بناتا ہوں اس بات میں کہ میں آپ کی ملت اور آپ کی سنت پر مسلمان کی حیثیت سے جان دے دوں۔“ (زبدۃ الناسک ص ۱۴۰)

ان الفاظ میں اور جتنا چاہے زیادہ کر سکتا ہے مگر وہ سب کلمات ادب اور عاجزی کے ہوں۔ لیکن سلف فرماتے ہیں کہ اس موقع پر الفاظ جتنے کم ہوں، مستحسن ہے اور بہت تیز آواز سے نہ بولے۔ بلکہ آہستہ خضوع و ادب کے ساتھ عرض کرے۔ پھر ذرا آگے بڑھ کر کہے: ”السلام علیکم یا ضجعی رسول اللہ ﷺ وور فقیہ ووزیرہ جزاکم اللہ احسن الجزاء جننا کما نتو سل بکما الی رسول اللہ ﷺ لیشفع لنا ویدعونا ربنا ان یحییٰنا علی ملتہ وسنتہ ویحشرنا فی زمرتہ وجميع المسلمين“ (زبدۃ الناسک ص ۱۴۲، ۱۴۳)

اے اللہ کے رسول کے دونوں رفیق اور وزیر اور شب و روز ساتھ رہنے والو تم پر سلامتی ہو اور اللہ تم دونوں کو بہترین بدلہ عطا فرمائے۔ ہم حاضر ہوئے ہیں کہ آپ دونوں کے ذریعے سے رسول اللہ ﷺ کی طرف وسیلہ اختیار کریں تاکہ آپ ہماری شفاعت فرمائیں اور ہمارے لئے اپنے رب سے دعا فرمائیں کہ وہ ہمیں آپ کی ملت اور آپ کی سنت پر زندہ رکھے اور آپ کے زمرہ میں ہمارا اور تمام مسلمانوں کا حشر فرمائے۔

تفسیر بلغۃ الحیران

امام الموحدین، رئیس المفسرین حضرت اقدس مولانا حسین علی قدس سرہ، واں پھر اس، ضلع میانوالی کے ملائی تفسیری افادات کا مجموعہ بلغۃ الحیران ہے جو دراصل حضرت مسیح کے تلامذہ کے جمع کردہ ملفوظات ہیں۔ جیسا کہ تفسیر کی ابتداء میں ہے: ”فقیر محمد نذر شاہ عباسی الہاشمی متوطن قصبہ جوکالیاں ضلع گجرات، پنجاب ۱۳۴۹ھ کے

دورہ قرآن مجید میں مجھے بھی شریک ہونے کا فخر حاصل ہوا ہے اور حسب الارشاد حضرت استاد میں نے یہ ارشادات عالیہ قلمبند کئے ہیں جو آپ کے پیش نظر ہیں۔“

(ہلۃ الحیران ص ۱)

اس تحریر کے آخر میں لکھتے ہیں: ”یہ تقریریں جو آگے آتی ہیں (یعنی بطور تفسیر کے) حضرت صاحب نے غلام خان سے قلمبند کروائی ہیں اور بذات خود ان پر نظر فرمائی ہے۔“

(ہلۃ الحیران ص ۲)

اسی طرح ہلۃ الحیران کے مرتب مولانا نذر شاہ عباسی رحمہ اللہ حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی خدمت میں اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں: ”بخدمت شریف اعلیٰ حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب مدظلہ العالی اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! من جانب محمد نذر شاہ عباسی

عرض ہے کہ تفسیر ہلۃ الحیران میری اور غلام خان کی تصنیف ہے۔ چنانچہ دیباچہ سے ظاہر ہے کہ مولوی حسین علی صاحب مدظلہ سے ترجمہ پڑھا اور ان کی تقریریں لکھیں اور بعض بعض مقام پر کچھ اپنی تقریر بھی لکھ دی ہیں۔“

(امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۱۸)

جناب بندیا لوی صاحب! اب آپ کی صوابدید پر ہے کہ ہلۃ الحیران کی مذکورہ بالا عبارت کا انتساب حضرت اقدس مولانا حسین علی رحمہ اللہ سے کریں خواہ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ سے کریں: جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے!

حضرت مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ کا بیان

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان، حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ کے عقائد کی وضاحت میں فرماتے ہیں: ”حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ وہ ممات کے قائل تھے اور ممات کو ترجیح دیتے تھے۔ یہ غلط ہے۔ اس کے غلط ہونے کے دو دلائل آپ کو بتاؤں گا۔ ایک دلیل یہ ہے کہ وہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں اور حضرت گنگوہی رحمہ اللہ ممات نہیں تھے، حیاتی تھے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے شاگرد حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب ہیں اور صرف شاگرد ہی نہیں ہیں بلکہ ان کے خلیفہ بھی ہیں اور سب جانتے ہیں کہ حضرت مولانا سرفراز خان صاحب ممات نہیں بلکہ حیاتی ہیں تو جو حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ سے وابستہ ہیں۔ ان کے مرید ہیں، ان کے خلیفہ بھی ہیں۔ اگر مولانا حسین علی رحمہ اللہ کا مسلک ممات ہے تو پھر ان کے خلیفہ اور مرید نے حیاتی مسلک کیوں اختیار کیا ہے؟ ایک مرید کو اپنے مرشد کے ساتھ جتنا تعلق ہوتا ہے معلوم ہے آپ کو؟ اتنا شاگرد کا اپنے استاد کے ساتھ نہیں ہوتا تو حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب ان کے مرید بھی ہیں اور ان کے شاگرد بھی ہیں اور ان کے خلیفہ بھی ہیں اور وہ حیاتی ہیں تو معلوم ہوا کہ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ سے مماتیت کی نسبت درست نہیں۔ اس کے علاوہ حضرت مولانا عبد اللہ بہلوی رحمہ اللہ جو بہت بڑے عالم گزرے ہیں وہ بھی حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کو حیاتی بتاتے ہیں، ممات نہیں بتاتے۔ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ، حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں اور حضرت گنگوہی رحمہ اللہ ممات نہیں تھے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتہم بھی ان کے شاگرد، مرید اور خلیفہ ہیں وہ حیاتی ہیں تو پھر ان کے پیرو کو بھی حیاتی ماننا پڑے گا۔ ان کو ممات کیوں کہا جا رہا ہے؟

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا عبد اللہ بھلوی رحمہ اللہ بہت بڑے عالم ہیں۔ پیر طریقت بھی ہیں اور ن کا بہت بلند مقام ہے۔ ان کے ارشادات عالیہ کی تشہیر حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری نے چار جلدوں میں شائع کی ہے۔ وہ تصوف کے نکات و امور پر مشتمل ہے۔ یہ بھی بہت بڑے بزرگ عالم ہیں اور وہ بھی مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں وہ حیاتی ہیں۔ (ماہنامہ القاسم نوشہرہ، ج ۱۲ شمارہ ۶، ۵، ۱۴۲۹ھ ستمبر، اکتوبر ۲۰۰۸ء)

حضرت مولانا قاضی ثمس الدین رحمہ اللہ اور فیصلہ ۱۹۶۲ء

مولانا بند یا لوی صاحب نے بطور اعتراض لکھا ہے کہ: ”آئیے اب آپ کو ۱۹۶۲ء کے فیصلے اور تحریر سے آگاہ کریں۔ اس فیصلے پر حضرت سید عنایت اللہ شاہ بخاری اور قاضی ثمس الدین کے دستخط نہیں ہوئے۔ صرف حضرت شیخ القرآن اور مولانا قاضی نور محمد کے دستخط کروائے گئے۔“ (مسک شیخ القرآن ص ۱۲)

بند یا لوی صاحب نے ہر موقع پر دھوکا دہی کا ارتکاب کیا ہے، دوسروں کو یہی باور کرایا گیا ہے کہ ۱۹۶۲ء کا تاریخی معاہدہ قابل اعتماد وثیقہ نہیں تھا۔ اس میں متعدد سقم تھے۔ ان ہی میں سے یہ کمی و کمزوری بھی پائی جاتی تھی کہ ”اس پر شاہ صاحب اور قاضی ثمس الدین کے دستخط نہیں ہوئے۔“

دنیا جانتی ہے اور خود بند یا لوی صاحب کو بھی اقرار ہے کہ شاہ صاحب کی عدم موجودگی کے باعث ان سے دستخط کروالینے کی ذمہ داری شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب نے لی تھی۔ یہ الگ بات ہے کہ شاہ صاحب نے دستخط کرنے سے انکار فرما دیا تھا۔

رہا معاملہ قاضی ثمس الدین رحمہ اللہ کا، جب کہ قاضی صاحب نے تو خود وہ مضمون اور عبارت تیار فرمائی تھی جس کو حضرت قاری محمد طیب صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔

اور پھر یہ ضروری بھی نہیں تھا کہ ساری جماعت کے دستخط کروائے جائیں۔ جب دوسری طرف سے بھی دو ذمہ دار حضرات کے دستخطوں پر اکتفا کیا گیا ہے اور قاضی صاحب کے دستخط نہ ہونے سے معاہدہ کی افادیت میں قطعاً فرق نہیں پڑتا۔

حالانکہ حضرت قاری محمد طیب رحمہ اللہ نے خود صراحت فرمادی تھی کہ: اس مختصر عبارت کی کافی تفصیل چونکہ مولانا قاضی ثمس الدین صاحب (برادر خور مولانا قاضی نور محمد صاحب) اپنے مکتوب میں لکھ کر مولانا محمد علی صاحب جالندھری کے پاس بھیج چکے تھے۔ اس لئے یہ عبارت بالا ان کی مسلمہ ہے۔ بنا بریں اس عبارت پر ان کے دستخط کرانے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ عبارات بالا کو ان کا مسلمہ سمجھا جائے۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ج ۵ ش ۸، اگست ۱۹۶۲ء ص ۲۵)

اب بھی کوئی اشکال باقی ہے۔ جس کی آڑ میں آپ لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت قاضی ثمس الدین تو پہلے ہی سے رسول اللہ ﷺ کے قبر اطہر میں زندہ ہونے اور عند القبر درود و سلام کی سماعت کے قائل تھے۔ جیسا کہ ان کی کتاب مسالک العلماء سے ظاہر ہے۔

جناب والا کی یاد دہانی کے لئے ”مسالک العلماء“ کی عبارات پیش کی جاتی ہیں ”بل احياء ولكن لا تشعرون“ سے بطور دلالت النص سمجھ میں آتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام جن کا درجہ شہداء سے بھی بہت بڑا ہے وہ بعد الوفات زندہ ہیں۔“ (مسالک العلماء ص ۲۹)

دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں ”عزیزان من حیات الانبیاء میں نزاع نہیں، وہ تو بالاتفاق زندہ ہیں۔“ (مسائل العلماء ص ۵۶)

حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں: ”ہم سلام عند قبر النبی ﷺ کے جواز ہی کے قائل نہیں بلکہ اس کو باعث ہزار سعادت سمجھتے ہیں۔ رزقنا اللہ وایاہ!

اور سماع سلام عند القبر جیسا کہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ نے لکھا ہے اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ مگر سماع روحانی ہے جیسے حضرت مولانا رحمہ اللہ نے تصریح فرمائی۔“ (مسائل العلماء ص ۲۷)

حضرت قاضی شمس الدین رحمہ اللہ کی ان تصریحات کے بعد بھی آپ کے شکوک و شبہات رفع نہ ہوں تو معاملہ اللہ کے سپرد۔

قطب گنگوہی اور شیخ العرب والجمع رحمہ اللہ کے ارشادات بھی انتہائی اختصار کے ساتھ پیش خدمت ہیں۔ قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کا ارشاد گرامی ہے: ”انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹)

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ولان النبین علیہم السلام کانوا احياء فلا معنى لتوريث الاحياء منهم“ ترجمہ: چونکہ انبیاء کرام علیہم السلام سب کے سب زندہ ہیں، اس لئے یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ ان کی وراثت آگے چلے۔ (الکوکب الدرّی ص ۴۲۳)

حضرت فرماتے ہیں: ”آپ ﷺ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں“ ونسی اللہ حی یرزق“ (ہدایۃ العیضہ ص ۱۸) شیخ العرب والجمع حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں: ”آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت وجوہ سے اس سے قوی تر۔“ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۳۰)

بند یا لوی صاحب کا دجل و فریب

مولانا بند یا لوی نے اپنے کتابچہ میں عموماً کتمان حق اور دجل و فریب سے قارئین کو دھوکا دینے کی روش اختیار کی ہے لیکن مندرجہ ذیل عبارت میں تو انہوں نے دیانت و امانت، انصاف اور خدا خونی کا خون ہی کر دیا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں: ”چنانچہ انہوں نے (شیخ القرآن رحمہ اللہ) غالباً ۱۹۷۵ء یا ۱۹۷۶ء میں ایک قرآن مجید شائع فرمایا جس میں دورہ تفسیر کے دوران پڑھائی جانے والی اصطلاحات سورتوں کے باہمی ربط اور سورت کے سمجھنے کے لئے مولانا حسین علی کے بیان فرمودہ نوٹ تحریر کر دیئے گئے۔ اس میں بہت کم کسی مسئلے پر تحقیقی نوٹ تحریر کئے گئے۔ مگر سورۃ روم آیت ۵۲: ”فانک لا تسمع الموتی“ پر حضرت شیخ القرآن نے تحقیقی نوٹ تحریر فرما کر مسئلہ سماع موتی اور خصوصاً عند القبر امام الانبیاء ﷺ کے صلوة و سلام کے سننے یا نہ سننے کے مسئلے کو روز روشن کی طرح واضح کر دیا۔“ (مسئلہ شیخ القرآن ص ۳۴) قارئین! مذکورہ عبارت کے آخری جملے پر غور فرمائیں کہ صلوة و سلام کے سننے یا نہ سننے میں بند یا لوی صاحب نے کس قدر دجل و فریب اور تلبیس سے کام لیا ہے۔ نو جوان طبقہ کی رہنمائی ہو رہی ہے یا انہیں گمراہ کیا جا رہا ہے۔

اگر صلوة و سلام سننے یا نہ سننے کو آپ تحقیق اینق کا نام دے کر نو جوان طبقہ کو حضرت شیخ القرآن کے مسلک سے روشناس کر رہے ہیں تو آپ ہی ہٹ دھرمی چھوڑ کر انصاف سے بتائیں کہ سننے یا نہ سننے سے مسئلہ واضح ہو گیا ہے یا گھمبیر ہو گیا ہے؟

اگر آپ کی دعوت و تبلیغ کا یہی معیار ہے اور عوام الناس کی اصلاح و فلاح کا یہی انداز مخاطب ہے تو پھر: بریں عقل و دانش ببايد گريست!

ہاں! البتہ آپ کی سوچ قابل داد ہے کہ انتہائی عرق ریزی، جان سوزی اور تلاش و جستجو کے بعد پورے قرآن میں صرف ایک ہی مقام آپ کو دستیاب ہو سکا۔ جہاں حضرت شیخ القرآن نے بے حد تحقیق و تفتیش سے مسئلہ کو ہر پہلو سے اجاگر فرمایا ہے کہ سنتے ہیں یا نہیں سنتے۔

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو ایک قطرہ خون نکلا

مولانا بند یالوی کی دروغ گوئی کی نادر مثال

جناب بند یالوی صاحب دروغ گوئی اور کذب بیانی میں بڑی مہارت رکھتے ہیں، وہ جھوٹ کو ادبی نکتوں سے ایسا مزین کر کے پیش کرتے ہیں کہ قارئین کو اس کے جھوٹ ہونے کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔

مولانا بند یالوی بڑے فخر کے ساتھ نو جوان علماء اور نئی نسل کو جھوٹ تسلیم کرنے کی ترغیب و تحریص دے رہے ہیں کہ حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ تاریخی معاہدہ کے بعد بھی ہر سال یعنی حضرت شیخ کے حیات اٹھارہ سال تک متواتر اور مسلسل دارالعلوم تعلیم القرآن تشریف لا کر طلبہ کو مسئلہ حیات النبی ﷺ اور عدم سماع عند قبر النبی ﷺ کی تعلیم دیتے رہے ہیں۔

چنانچہ جناب بند یالوی صاحب رقم طراز ہیں: ”دارالعلوم تعلیم القرآن کے درودیوار اور مسجد تعلیم القرآن کا منبر و محراب گواہ ہیں کہ اس تحریر کے بعد بھی حضرت شاہ صاحب وہاں مسئلہ حیات النبی ﷺ کے موضوع پر خطاب فرماتے رہے۔ کیا کوئی ذی ہوش شخص اس حقیقت کو جھٹلا سکتا ہے کہ اس تحریر کے بعد حضرت شاہ صاحب دورہ تفسیر القرآن کے موقع پر دارالعلوم تعلیم القرآن میں طلبہ کو مسئلہ حیات النبی ﷺ کی تحقیق کروانے کے لئے تشریف لاتے رہے۔“ (مسلك شیخ القرآن ص ۱۵)

اگر بند یالوی صاحب صریح جھوٹ بول کر نہ صرف اشاعت التوحید والسنہ والوں کو بلکہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدت مندوں، جان نثاروں اور توحید کے متوالے نو جوانوں کو دھوکا دہی کی جسارت نہ کرتے تو ہم بھی یہ ”راز افشاء“ کرنے کی جرأت نہ کر پاتے۔ مگر بند یالوی صاحب نے ان تلخ حقائق سے پردہ اٹھانے پر مجبور کر دیا ہے۔ اس لئے اپنے اوپر جبر کرتے ہوئے بادل خواستہ قلم اٹھانا پڑا۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے نہ کھلتے راز سربستہ، نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ اور مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے مزاج اور مسلک میں شروع ہی سے فرق تھا۔ حضرت شیخ القرآن اپنے اساتذہ اور خاص کرا کا بر علماء دیوبند کے متبع اور انہیں کی تحقیق پر اعتماد کرتے تھے جب کہ شاہ صاحب مسئلہ حیات اور سماع موتی میں اپنی تحقیق کو حق قرار دیتے تھے۔ شاہ صاحب اس مسئلہ میں متشدد تھے اور سماع موتی کے قائلین کی تکفیر تک کر گزرتے تھے۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ اور اشاعت التوحید والسنہ کے دوسرے حضرات حضرت شاہ صاحب کے مسلک کو ان کا تفرد سمجھتے ہوئے برداشت کرتے رہے اور عقیدہ توحید کی نشر و اشاعت میں ان کے ساتھ چلتے رہے۔ مگر کبھی کبھی شاہ صاحب کے اپنے مسلک کے پرچار پر جماعت میں انتشار کی صورت بھی پیدا ہو جاتی تھی۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ اس صورت حال سے کبیدہ خاطر رہتے تھے۔ اس کا اندازہ حضرت مولانا عبدالعزیز شجاع آبادی رحمہ اللہ کے نام حضرت شیخ القرآن کے خط سے لگایا جاسکتا ہے۔ حضرت مولانا عبدالعزیز شجاع آبادی رحمہ اللہ اشاعت التوحید والسنہ کے مرکزی حضرات میں سے تھے۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی اور احمد سعید ملتانی وغیرہ حضرات کی اس روش کی وجہ سے انہوں نے اشاعت التوحید والسنہ سے استعفیٰ دے دیا اور یہ ساری تفصیل ”دعوت الانصاف“ کے نام سے لکھی۔ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نے ایک مرتبہ اشاعت التوحید والسنہ میں شاہ صاحب اور ان کے ساتھیوں کے پیدا کردہ اس ماحول کی اصلاح کے لئے قائلین سماع موتی کے عدم تکفیر پر جماعتی فیصلہ کروایا۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب نے اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کا شکوہ کرتے ہوئے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ، مولانا عبدالعزیز شجاع آبادی کو لکھتے ہیں:

محترم و مکرم مولانا صاحب! السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ! محمد سعید نے منافقانہ دستخط کر دیئے ہیں کہ سماع والے کافر نہیں ہیں اور شاہ صاحب نے بالکل دستخط سے انکار کر دیا ہے اور کہا میرا عقیدہ کفر کا ہے اور محمد سعید کا (بھی) یہی ہے۔ واللہ اعلم! کیا غضب الہی ہے تمام امت کو کافر کر دینا۔ لاشعنی غلام اللہ (دعوت الانصاف ص ۲۶، ۲۷)

۱۹۶۲ء کے تاریخی معاہدے کے ایک عرصہ بعد تک حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب کے مابین حالات کشیدہ رہے۔ شاہ صاحب کی تعلیم القرآن تشریف آوری کسی بھی موقع پر قطعاً نہیں ہوئی، نہ دورہ تفسیر القرآن کے دوران، نہ ابتداء یا اختتام بخاری شریف کے موقع پر اور نہ ہی سالانہ کانفرنسوں میں حضرت شاہ صاحب کو مدعو کیا گیا۔

چونکہ حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب کے مابین مسئلہ توحید کی اشاعت و ترویج میں زمانہ قدیم سے راسخ تعلق چلا آ رہا تھا۔ اس کا تقاضا یہی تھا کہ یہ بعد اور دوری ختم کر کے پھر سے پرانے تعلقات استوار کر لئے جائیں۔ غالباً آٹھ دس سال کے انقطاع کے بعد حضرت شیخ القرآن نے وسعت ظرفی کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کو مدعو فرمایا اور دارالعلوم تعلیم القرآن کی سالانہ کانفرنس میں خطاب کا موقع فراہم فرمایا۔

دارالعلوم تعلیم القرآن کی وسیع و عریض جامع مسجد سامعین سے کچھ کھج بھری ہوئی تھی۔ اسٹیج پر ملک بھر کے نامور اور جلیل القدر علماء کرام رونق افروز تھے، رات کا بڑا حصہ بیت چکا تھا۔ حضرت شاہ صاحب کا خطاب پورے شباب پر تھا اور سامعین محظوظ ہو رہے تھے کہ حضرت شاہ صاحب نے موضوع سے ہٹ کر ”مسئلہ حیات النبی ﷺ“ چھیڑ دیا۔ کچھ دیر تک حضرت شیخ القرآن بے محل اور بے موقع مسئلہ حیات النبی ﷺ پر حضرت شاہ صاحب کی گفتگو طوعاً و کرہاً سماعت فرماتے رہے اور اپنے جذبات ضبط کرتے رہے۔

لیکن جب شاہ صاحب نے فرمایا: ”آؤ حیات النبی ﷺ پر دلائل پیش کرو۔“ تو حضرت شیخ القرآن جلال میں آگئے اور اس وقت ان کا جلال دیدنی تھا۔ انتہائی غضبناک ہو کر فرمایا: ”چھوڑو، چھوڑو، دلائل نہ دلائل۔“ اور شاہ صاحب سے مایک چھین لیا اور خود تقریر شروع کر دی۔

حضرت شاہ صاحب کی بے حد سبکی ہوئی، لیکن وہ محو حیرت بالکل ساکت و صامت سوچ کی موج میں گم ہو گئے۔ مگر قطعاً کوئی رد عمل پیش نہیں کیا۔ کچھ دیر اسٹیج پر تشریف فرما رہے اور پھر چلے گئے۔

جناب بندیا لوی صاحب! اتنا طویل زمانہ ہم حضرت شاہ صاحب کی عزت و توقیر کے پیش نظر خاموش

رہے۔ لیکن افسوس کہ آپ کی فریب دہی اور دروغ گوئی، جس سے عوام کو گمراہ کیا جانے لگا تو ہمیں خاموش تماشائی بن کر گونگے شیطان کا کردار ادا کرنا گوارا نہ ہو سکا تو یہ تلخ حقائق منظر عام پر لانا پڑے۔ ۱۹۶۲ء کے معاہدہ کے بعد دارالعلوم تعلیم القرآن میں حیات النبی ﷺ کے موضوع پر حضرت شاہ صاحب کی یہی پہلی اور آخری تقریر تھی۔

آپ اس غلط فہمی میں تھے کہ شیخ القرآن رحمہ اللہ کے وصال کو اکتیس سال گزر چکے ہیں۔ اب میدان خالی ہے، ہم نوجوان علماء اور دوسرے حضرات کو غلط بیانی کی مشین گن سے رام کر لیں گے۔ بحمد اللہ ابھی حضرت شیخ القرآن کے شدائی، شاگرد اور متوالے زندہ ہیں۔

صد سالہ دیوبند کانفرنس پر شاہ صاحب کی برہمی اور شیخ القرآن کا رد عمل

جناب بندیا لوی صاحب! آپ نے بالکل غلط راستہ منتخب فرمایا اور آپ کی خام خیالی نے آپ کو اندھے کنویں میں ڈال دیا۔ آپ نئی نسل کو گمراہ کرنے کی ناپاک جسارت نہ کرتے تو ہمارا منہ بھی بند رہتا۔ لیکن آپ کی ہفوات نے کشف حقیقت پر مجبور کر دیا ہے۔

ایشیاء کی مشہور اسلامی یونیورسٹی، مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے زعماء اور مشائخ نے جب صد سالہ کانفرنس کا انعقاد فرمایا، جس میں دارالعلوم دیوبند کے اکابرین کی شاندار خدمات کو خراج تحسین پیش کیا گیا، اس تاریخی کانفرنس میں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو مقالہ پیش کرنے کا اعزاز بھی حاصل ہوا۔

لیکن حضرت سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری برہم ہو گئے اور انہوں نے انتہائی نازیبا کلمات استعمال کئے جو اخبارات میں بھی شائع ہو گئے۔ حضرت شیخ القرآن کو شاہ صاحب کے کلمات پر قلبی دکھ ہوا اور ان کے جذبات کو سخت ٹھیس پہنچی۔ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کو علماء دیوبند سے والہانہ عقیدت اور بے پناہ قلبی انس تھا۔ وہ ان پر جان نچھاور کرتے تھے اور انہیں علماء و مشائخ دیوبند کے خلاف کسی کی بات ہرگز گوارا نہ تھی۔

حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کے ساتھ گہرے اور قدیم تعلقات کے باوجود ان کے بیان پر حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے سخت ترین رد عمل کا مظاہرہ کیا۔ آپ نے فوراً پریس کانفرنس طلب فرمائی اور اس میں علماء دیوبند کی دینی، سیاسی اور ملی خدمات کو شاندار خراج تحسین پیش فرمایا۔ آپ نے فرمایا: ”علماء دیوبند کے خلاف میں کسی کی بات قطعاً برداشت نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ اگر میرا باپ بھی ان کے خلاف کچھ کہے تو میں ان کی بات کو مسترد کر دوں گا۔ میں ان کی عزت و ناموس پر اپنی جان تو قربان کر سکتا ہوں۔ لیکن ان کے خلاف کچھ سننے کا روادار نہیں ہوں۔“

اتفاق سے اسی سال حضرت شاہ صاحب کو دارالعلوم تعلیم القرآن کے سالانہ جلسہ میں دعوت دے چکے تھے۔ لیکن شاہ صاحب کے رہبر کس سے کبیدہ خاطر ہو گئے اور جلسہ کے اشتہار کے متعلق حضرت شیخ نے اس خادم سے فرمایا: ”ادھر لاؤ وہ اشتہار اور کاٹ دو شاہ صاحب کا نام۔ انہیں دیوبندی کہہ کہہ کر ہمارا گلہ بھی خشک ہو گیا ہے۔ لیکن انہوں نے تو دیوبند کا منہ بھی نہیں دیکھا۔ وہ دیوبند کے خلاف بیان دیتے ہیں۔ اشتہار سے ان کا نام کاٹ دو۔“ چنانچہ حضرت شیخ کی زندگی کی اس آخری کانفرنس میں حضرت شاہ صاحب شامل نہ ہو سکے۔

جناب بندیا لوی صاحب! یہ وہ سربستہ راز تھے جن کو افشاء کرنے پر آپ نے ہمیں مجبور کیا ہے۔ اب آپ شپٹائیں گے اور ان واقعات کو غلط ثابت کرنے کے لئے غلط راستہ بھی اختیار کریں گے۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کی نمازہ جنازہ

جناب بندیا لوی صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”مگر یہ بات روز روشن کی طرح ہر ایک پر عیاں ہے کہ اس تحریر کے بعد بھی وفات کے دن تک ہر معاملہ میں حضرت شیخ القرآن حضرت شاہ صاحب کے ساتھ رہے۔ یہاں تک کہ ان کا جنازہ بھی حضرت شاہ صاحب نے پڑھایا۔ غرضیکہ دونوں کا یہ تعلق زندگی کے آخری دن تک قائم رہا۔“ (مسلك شیخ القرآن ص ۱۶)

جناب بندیا لوی صاحب نے نماز جنازہ پڑھانے کو بھی شیخین کی باہم یگانگت کی دلیل بنایا ہے۔ حالانکہ یہ تو عام دستور ہے کہ کسی بھی بزرگ یا جماعت کے سربراہ کو نماز جنازہ پڑھانے کو کہا جاتا ہے۔ لیکن محض نماز جنازہ پڑھانا باہمی تعلقات کی پختگی کی علامت نہیں ہو سکتا اور اگر جناب بندیا لوی صاحب کی بات ہی کو درست تسلیم کر لیا جائے تو انہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت شاہ صاحب نے شیخ القرآن کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہی تھیں۔ کیا شاہ صاحب نے دیرینہ دوستی کا یہ صلہ دیا تھا؟ اور آپ کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ جنازہ میں پانچ تکبیرات کن کا مسلک ہے؟

قومی اخبارات کے ریکارڈ پر یہ بات آج بھی محفوظ ہے اور یہ واقعہ ایک عرصہ تک اخبارات میں موضوع بحث بنا رہا تھا۔ اگرچہ اس خفت کو مٹانے کے لئے مورد الزام جناب عبدالحمد صدر آزاد کشمیر کو ٹھہرایا گیا جو مکبر کے فرائض انجام دے رہے تھے۔

طعن و تشنیع اور تکفیر

جناب بندیا لوی صاحب نے اشاعت التوحید والسنۃ کے موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ کی رہنمائی کے لئے فریق مخالف کے طعن و تشنیع کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں: ”ان دونوں کی دوستی و تعلق (مولانا غلام اللہ خان اور سید عنایت اللہ شاہ) کا اعتراف ان کے مخالفین کو بھی تھا۔ بلکہ انہوں نے زیادہ تھا۔ وہ اپنے رسائل اور جرائد میں، تقاریر میں ان دونوں کی دوستی، یکجہتی، یگانگت اور موافقت کو دیکھ کر حسد کی آگ میں جلتے اور اپنے طور پر گھٹیا پن کا مظاہرہ کرتے ہوئے ازراہ تمسخر انہیں عین غین کے لقب سے یاد کرتے ہیں، بلکہ پوری جماعت اشاعت التوحید والسنۃ کو عین غین پارٹی کہتے۔“ (مسلك شیخ القرآن ص ۷)

”مزے کی بات یہ ہے کہ جو لوگ آج ۱۹۶۲ء کے فیصلے والے رسالے ماہنامہ تعلیم القرآن کو لہرا لہرا کر جھوٹ بول رہے ہیں اور جو بزرگ ہمارے پر و پیگنڈے کے پر چار کرنے میں پیش پیش ہیں وہ بے باک لوگ حضرت شیخ القرآن کی زندگی میں اشاعت التوحید والسنۃ سے تعلق رکھنے والے علماء کرام اور اراکین کو غلام خانی ٹولہ کے نام سے چھیڑتے رہے۔“ (مسلك شیخ القرآن ص ۹)

جناب بندیا لوی صاحب کالب ولجہ، انداز تکلم اور شیریں کلامی قارئین نے ملاحظہ فرمائی ہے، لیکن بندیا لوی صاحب نے ”نوجوان طبقہ اور اشاعت کے موجودہ احباب کو غلط تاثر دیا ہے اور عقیدہ حیات النبی ﷺ کے تحفظ کے لئے حیاتی علماء کی جو خدمات ہیں انہیں غلط پیش کیا۔ مگر اس کے برعکس اشاعت التوحید والسنۃ کا رویہ بندیا لوی صاحب نہیں دیکھتے جس نے حیات النبی ﷺ کے قائلین کی تکفیر سے بھی گریز نہیں کیا۔

آپ ذرا اشاعت التوحید والسنۃ کی میٹنگوں اور فیصلوں والی فائل بھی کھولیں اور حیات النبی ﷺ کے قائلین پر برسائے گئے تکفیری ایٹم بم سے بھی نوجوان طبقہ کو آگاہ فرمائیں کہ اشاعت کے کون کون سے مشائخ نے

تکفیری ہم گرانے کا مقدس فریضہ انجام دیا ہے۔ ہم کہیں تو گستاخی ہوگی۔

جن دنوں تکفیری مہم پورے زور و شور سے جاری تھی، راقم الحروف حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پرانے قلعہ کی گیلری میں حاضر ہوا۔ حضرت سخت جلال میں بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ انہوں نے بے رخی سے وعلیکم السلام کہہ دیا۔ میں مزید کچھ عرض کرنے کی جرأت نہ کر سکا اور خاموش بیٹھ گیا۔ تھوڑی دیر بعد ایک شہری آدمی جو حضرت کے بے تکلف تھے، آگئے۔ انہوں نے سلام کیا تو ان کو بھی اسی انداز سے جواب دیا۔

وہ کہتے ہیں، حضرت خیر تو ہے کیوں غصے میں ہیں؟

حضرت نے فرمایا ”اوسعیدے دا پتر آیا سی۔ (احمد سعید ملتانی مراد ہے جس سے اختلاف کے باوجود اس کی تکفیری خدمات کی اشاعت التوحید والسنہ نے تحسین کی: خس کم جہاں پاک!) اس فتویٰ پر دستخط کر دیں کہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل کا فرہیں۔ میں نے ڈنڈا اٹھایا کہ اسے دستخط کر کے دیتا ہوں لیکن وہ جلدی سے بھاگ گیا۔“
محترما! طعن و تشنیع کرنا بھی قبیح فعل ہے، جن حضرات نے ایسا کیا ہے وہ کسی تحسین کے لائق نہیں ہیں لیکن مسلمان کی تکفیر کرنا، یہ تو انتہائی سنگین جرم ہے۔ آپ اس سے بھی تو نو جوان طبقہ کو آگاہ کریں۔

اسی نوعیت کا ایک دل آزار واقعہ لگے ہاتھوں ملاحظہ فرمائیں۔ دو بزرگ شخصیات نے رئیس الموحدین حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کے مشاہیر تلامذہ اور مسترشدین کا تذکرہ کیا ہے، لیکن ایک بزرگ نے انصاف کے تقاضے پورے نہیں کئے۔

حضرت مولانا سید سجاد صاحب بخاری نے چالیس مریدین اور تلامذہ کی فہرست اقامۃ البرہان میں شائع فرمائی ہے۔ لیکن اس میں امام اہل سنت حضرت مولانا ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی شامل نہیں ہے جب کہ یہ کتاب موصوف نے ذیقعدہ ۱۳۹۱ھ / جنوری ۱۹۷۲ء میں اپنی زندگی میں طبع کرائی ہے۔

اس کے برعکس حضرت مولانا عبد الحمید خان سواتی رحمۃ اللہ علیہ برادر امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ نے فیوضات حسینی میں مولانا سجاد بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر خیر بڑے احترام اور وقار سے کیا ہے۔ یہ کتاب طبع سوم ۱۴۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء میں منظر عام پر آئی۔ حضرت مولانا سواتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”مولانا سید احمد حسین شاہ صاحب سجاد بخاری فاضل دارالعلوم دیوبند اور فاضل دارالمبلغین لکھنؤ ہیں۔ بڑے سمجھدار اور معتدل مزاج، اچھے لکھنے والے لوگوں میں سے ہیں۔ ماہنامہ تعلیم القرآن کے مدیر ہیں اور آج کل تفسیر جواہر القرآن مرتب کر رہے ہیں۔ تفسیر بڑے عمدہ طریق پر مرتب کر رہے ہیں۔ لیکن بعض باتیں اس میں شاذ قسم کی ہیں۔ بڑی خرابی یہ ہے کہ خلط ملط کر دیا ہے۔ ترجمہ شیخ الہند کا لے لیا۔ فوائد موضح قرآن شاہ عبدالقادر صاحب اور مقدمہ مع فوائد فتح الرحمن شاہ ولی اللہ کا لیا ہے۔“ (فیوضات حسینی ص ۴۳)

یہ آپ کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ مولانا سجاد بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام اہل سنت کا نام حضرت مولانا حسین علی کے تلامذہ میں اس لیے شامل نہیں فرمایا کہ وہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے۔ لیکن ان کے بھائی نے تعصب سے بالاتر ہو کر نہ صرف سجاد صاحب کا ذکر کیا ہے۔ بلکہ تعریف و توصیف بھی فرمائی ہے: ہمیں تفادات راہ از کجا است تا کجا!

مفتی اعظم مفتی محمد شفیع کا فتویٰ

جناب مولانا عطاء اللہ صاحب نے اپنے مفاد میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع کا ایک فتویٰ

بڑے کروفر سے شائع فرمایا ہے۔ مولانا بندیا لوی صاحب کا مقصد فتویٰ کی اشاعت سے یہ ہے کہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب اور ان کے پیروکاروں کی اقتداء میں نماز ہو جاتی ہے اور نماز نہ ہونے کا جو فتویٰ دیا جاتا ہے وہ غلط ہے۔ مولانا بندیا لوی صاحب کی دوسری ہاتھ صفائیوں کی طرح یہ بھی ان کی ایک ہاتھ صفائی ہے۔ شیخ القرآن رحمہ اللہ تو حیات النبی ﷺ اور سماع صلوٰۃ و سلام کے قائل تھے۔ اس لئے ان کے صحیح پیروکاروں کی اقتداء کا درست ہونا ظاہر ہے اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کا معاملہ اس وقت واضح نہیں تھا۔ وہ سماع عادت کے مطلقاً منکر نہ تھے۔ اس لئے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے فتویٰ اس وقت کے حالات کی روشنی میں دیا تھا، نہ کہ اب واضح انکار کے بعد بھی یہی فتویٰ رہے گا۔

مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب جس عقیدہ کا آخر تک پرچار کرتے رہے۔ اب اشاعت التوحید والنسۃ جماعتی موقف کے طور پر جس عقیدہ کو پیش کرتی ہے اور بندیا لوی صاحب بھی اسی عقیدہ کا پرچار کرتے ہیں کہ موت کے بعد روح اور جسم کا تعلق نہیں اور نبی کریم ﷺ کا عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام ثابت نہیں۔ مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تو اس عقیدہ کو گمراہی قرار دیتے ہیں اور ایسے عقیدہ سے توبہ کا حکم دیتے ہیں اور ایسے عقیدہ کے حامل کی اقتداء مکروہ تحریمی قرار دیتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کا فتویٰ ملاحظہ ہو: ”پیش امام کا یہی عقیدہ ہے (کہ عذاب و ثواب صرف روح کو ہوتا ہے جسد عنصری اس میں شامل نہیں ہوتا اور انبیاء علیہم السلام کا عند القبر سماع ثابت نہیں) تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ جب تک وہ اپنے اس عقیدے سے توبہ نہ کرے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔“

(ہدایۃ العیران طبع جدید ص ۸۸)

مولانا بندیا لوی صاحب نے ”مسک شیخ القرآن“ میں جا بجا حضور نبی کریم ﷺ کی بعد الوفات حقیقی جسمانی حیات کا انکار کیا ہے اور محض روحانی حیات کا نظریہ پیش کیا ہے۔ اس پر بھی حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کی مفصل تحریر ملاحظہ ہو: ”زبدۃ الفقہاء بدرالادباء حضرت مولانا الحاج محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم، مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند۔“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ ”رحمت کائنات“ مصنفہ مولانا زاہد احسنی تقریباً پورا مطالعہ کیا۔ حیات انبیاء علیہم السلام کے مسئلہ پر نہایت نافع اور مفید تحقیقات جمہور اہل سنت والجماعت کے مطابق جمع کر دی ہیں۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائیں۔

مسئلہ کے متعلق تحقیقات کے ضمن میں آنحضرت ﷺ کے تاقیامت باقی رہنے والے فیوض و برکات اور آثار حیات کا ذکر آیا ہے۔ وہ خود ایک نہایت مفید مضمون ہے جس سے رسول کریم ﷺ کی عظمت و محبت مومن کے قلب میں بڑھتی ہے جو سرمایہ سعادت دنیا و آخرت ہے (رزقنا اللہ تعالیٰ) مجھے بھی بحمد اللہ اس سے بڑا نفع پہنچا۔ دل سے دعا نکلی۔ جمہور علماء امت کا عقیدہ اس مسئلہ میں یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ اور تمام انبیاء علیہم السلام برزخ میں جسد عنصری کے ساتھ زندہ ہیں۔ ان کی حیات برزخی صرف روحانی نہیں بلکہ جسمانی حیات ہے جو حیات دنیوی کے بالکل مماثل ہے۔ بجز اس کے کہ وہ احکام کے مکلف نہیں ہیں۔ بلکہ کچھ آثار بعض دنیاوی احکام میں بھی باقی ہیں۔ مثلاً میراث کا تقسیم نہ ہونا، ازواج مطہرات سے بعد وفات کسی کا نکاح جائز نہ ہونا۔ متقدمین میں امام بیہقی رحمہ اللہ کا اور متاخرین میں شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا مستقل رسالہ اس مسئلے کی توضیح کے لئے کافی ہے جن میں روایات حدیث کافی تفصیل کے ساتھ درج ہیں۔

نبیہی ﷺ نے فرمایا ہے: ”ولحیۃ الانبیاء بعد موتہم شواہد من الاحادیث الصحیحۃ“ اس میں تصریح ہے کہ موت کے بعد ان کی حیات احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ موت صرف جسم پر آتی ہے، روح پر نہیں۔ اس لئے حیات بعد الموت کو صرف روحانی کہنے کے کوئی معنی نہیں اور شفاء السقام میں امام حدیث و فقہ تقی الدین سبکی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب کا نواں باب اسی مسئلہ کی تحقیق کے لئے لکھا ہے، اس میں انبیاء علیہم السلام کے لئے بعد الوفات حیات جسمانی حقیقی ثابت کرنے کے لئے فرمایا ہے:

”وقد ذکرنا من جماعة من العلماء وشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة يستدعي جسداً معها وكذلك الصفات المذكورة في الانبياء ليلة الاسراء كلها صفات الاجسام ولا يلزم من كونها حیات حقیقیۃ ان يكون الابدان معها كما كانت في الدنيا من الاحتیاج الى الطعام والشراب والامتناع عن النفوذ في الحجاب الكثيف وغير ذلك من الصفات الاجسام التي نشاهد هابل قد يكون لها حکم آخر فليس في العقل ما يمنع من اثبات الحیۃ الحقیقیۃ بهم“ (شفاء السقام من السکبی)

اس کے بعد شہداء کی حیات برزخی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”فلم یبق الا انها حیۃ حقیقیۃ الآن وان الشہداء احياء حقیقیۃ وهو قول جمهور العلماء لكن هل ذالك للروح فقط او للجسد معها فيه قولان“ اس کے بعد قول ثانی کو ترجیح دی کہ یہ حیات حقیقی صرف روح کے لئے نہیں بلکہ جسد کے لئے بھی ثابت ہے اور ظاہر ہے کہ جب عام شہداء امت کے لئے برزخ میں حیات حقیقی جسمانی ثابت ہوئی تو انبیاء کی حیات کچھ ان سے اعلیٰ و اقویٰ ہی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الموت حقیقی جسمانی مثل حیات دنیوی کے ہے۔ جمہور علماء امت کا یہی عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ میرا اور بزرگان دیوبند کا ہے۔

۳، ۴..... مسئلہ مذکورۃ الصدر کی تحقیق میں یہ بھی آچکا ہے کہ صرف حیات روحانی کا قول جمہور علماء امت کے خلاف ہے اور یہ ظاہر ہے کہ دیوبند کوئی مستقل مذہب نہیں، اتباع سلف و جمہور اہل سنت والجماعت کے خلاف ہے وہ دیوبند کے بھی ضرور خلاف ہے۔ بندہ محمد شفیع عفی عنہ دارالعلوم کراچی ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۷۸ھ (مقام حیات جدید ایڈیشن ص ۶۹۱)

مولانا بند یا لوی صاحب نے اعلان حق کے نام سے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کا فتویٰ صرف اپنے غلط مقصد کو درست ثابت کرنے کے لئے پیش کیا ہے۔ اب حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کے مذکورہ واضح فتویٰ اور اس مفصل تحریر کے بعد ہمیں انتظار رہے گا کہ مولانا بند یا لوی اپنا وضعی موقف بدلتے ہیں یا پھر ہاتھ کی صفائی کا کوئی دوسرا کرشمہ دکھاتے ہیں۔

منکرین حیات النبی ﷺ کے دیوبندی نہ ہونے اور ان کی اقتداء میں نماز نہ ہونے پر علماء دیوبند قدس سرار ہم کے بیسیوں فتاویٰ موجود ہیں۔ یہاں صرف تین فتوے پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم کا عقیدہ

۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۷ء میں جب اشاعت التوحید والسنۃ کے بعض علماء نے علمائے دیوبند کے عقیدہ حیات الانبیاء جسمانی برزخی کی تردید کرتے ہوئے جداراستہ اختیار کیا اور علمائے دیوبند میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی تو اس وقت کے اکابر علمائے دیوبند نے اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا۔

عقیدہ حیات النبی ﷺ کے متعلق اکابر علمائے دیوبند کا مسلک

علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان

”حضرت اقدس نبی کریم ﷺ اور سب انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں اور جسد عنصری کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور حیات دنیوی کے مماثل ہے۔ صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے، بلا واسطہ سنتے ہیں اور یہی جمہور محدثین اور متکلمین اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کی تو مستقل تصنیف حیات انبیاء پر ”آب حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کے ارشد خلفاء میں سے ہیں۔ ان کا رسالہ المہمد علی المہمد بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لئے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ دائر کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔ واللہ یقول الحق وھو یھدی السبیل!“

- ۱..... مولانا محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ، مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی نمبر ۵
- ۲..... مولانا عبدالحق عفی عنہ مہتمم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک
- ۳..... مولانا محمد صادق عفا اللہ عنہ، سابق ناظم محکمہ امور دینیہ بہاول پور
- ۴..... مولانا ظفر احمد عفا اللہ عنہ شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ ٹنڈوالہ یار سندھ
- ۵..... مولانا شمس الحق عفا اللہ عنہ، صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان
- ۶..... مولانا محمد ادریس کان اللہ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور
- ۷..... مولانا مفتی محمد حسن، مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور
- ۸..... مولانا محمد رسول خان عفا اللہ عنہ، جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور
- ۹..... مولانا مفتی محمد شفیع عفا اللہ عنہ مہتمم دارالعلوم کراچی نمبر ۱
- ۱۰..... مولانا احمد علی عفی عنہ امیر نظام العلماء و امیر خدام الدین لاہور (پیام شرق لاہور، ج ۳، ش ۴، ۱۳۸۰ھ / ستمبر ۱۹۶۰ء)

(۲) دارالعلوم دیوبند کا اعلان حق

”آنحضرت ﷺ اپنے مزار مبارک میں مجسّدہ موجود اور حیات ہیں، آپ کے مزار مبارک کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے۔ آپ ﷺ خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ ہمارے کان ایسے نہیں کہ ہم سنیں، آپ ﷺ اپنے مزار مبارک میں حیات ہیں۔ مزار مبارک کے آپ ﷺ کا خصوصی تعلق مجسّدہ و روحہ ہے جو اس کے خلاف کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے۔ وہ بدعتی ہے، خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔“

کتبہ: السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۱۳۷۶ھ

الجواب صحیح: جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۱ شوال ۱۳۷۶ھ

اجاب الحبیب واجاد: محمد ضیاء الحق کان اللہ لہ، مدرس جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صواب: محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر

(بحوالہ تسکین الصدور طبع دوم ص ۴۱، ۴۲)

(۳) شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی

اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان ع

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی کا شمار اپنے دور کے ائمہ حدیث اور حضرت مولانا حسین علی ع کے اجل خلفاء میں ہوتا ہے۔ حضرت مولانا حسین علی ع اپنے تلامذہ کو آپ کے پاس تعلیم حدیث کے لئے بھیجتے تھے۔ مولانا حسین علی ع کی وفات کے بعد ان کے اکثر خلفاء نے حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی کی طرف رجوع کیا۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان ع بھی حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی کی خدمت میں نیاز مندانہ حاضر ہوتے تھے اور دینی کاموں میں انہی کو اپنا سرپرست قرار دیتے تھے۔ چنانچہ عقیدہ حیات النبی ص کے متعلق حضرت شیخ الحدیث ع کا بیان یہاں نقل کرتا ہوں۔ انہوں نے اپنے عقیدہ کے ساتھ حضرت شیخ القرآن ع کے عقیدہ کی بھی وضاحت کر دی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شیخ القرآن ع پہلے بھی سماع صلوٰۃ عند القبر الشریف کے ساتھ حیات النبی ص کے قائل تھے۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی نے ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی میں اپنے اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان ع کے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے درج ذیل بیان دیا۔ جسے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان ع نے شائع کر دیا: ”میں (نصیر الدین غور غشتوی) اور مولانا غلام اللہ خان ع عاقد میں متفق ہیں، میں بھی نبی ع کی وفات کے بعد برزخی حیات کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قرب میں جب درود جہرا پڑھا جائے تو نبی ص سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ تعلیم القرآن میں یہ لکھا ہے اور نبی ع اور سب اموات میں حیات برزخی ہے اور نبی ع میں سب سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۶۰ء ص ۲۵)

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا اعتدال اور اکابر سے تعلق

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان ع اکابر علماء دیوبند کے فیض یافتہ تھے۔ انہوں نے اکابر کے اتباع میں ہمیشہ اعتدال کی دعوت دی۔ اکابر سے ادب و احترام کا تعلق رکھا اور تشدد دین سے دور رہا۔ اشاعت التوحید والسنہ میں پیدا ہونے والے عقیدہ حیات النبی ص کے اختلاف پر حضرت شیخ القرآن ع کا موقف گزشتہ صفحات میں تفصیل سے پیش کر چکا ہوں۔ حضرت شیخ القرآن ع کے اعتدال اور اکابر سے تعلق کی ایک واضح مثال مولانا محمد طاہر بیچ پیری کے خلاف حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین ع کے فتویٰ پر حضرت شیخ القرآن ع کا حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین ع کے

دفاع میں سینہ سپر ہو جاتا ہے۔ حضرت شیخ الحدیث غور ہشتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۶۶ء میں فتویٰ دیا کہ بیخ پیری قرآن میں تحریف کرتے ہیں یعنی اکابر کے نسخ سے ہٹ کر تفسیر بیان کرتے ہیں۔ اس لئے طلبہ کو ان کے پاس نہ بھیجا جائے اور ان کی اقتداء میں نماز نہ پڑھی جائے۔ اشلۃ التوحید والسنہ کے بعض حضرات نے جب اس فتویٰ کے خلاف آواز اٹھائی اور جماعتی طور پر حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے بایکاٹ کی بات کی تو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کا بھرپور دفاع کیا۔ مولانا محمد طاہر بیخ پیری ۱۹۶۶ء ہی میں جمعیتۃ اشلۃ التوحید والسنہ سے الگ ہو گئے اور اپنی تنظیم جماعت اشلۃ التوحید والسنہ بنائی ۱۹۶۶ء سے ۱۹۸۵ء تک بیس سال کے طویل عرصہ میں اختلاف ختم نہ ہو سکا۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنے موقف پر قائم رہے۔ یہاں تک کہ ۱۹۸۰ء میں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہو گیا اور اس کے بعد ۱۹۸۵ء میں مولانا محمد طاہر بیخ پیری اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کا اتحاد ہوا۔

شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے جماعت کے اختلاف اور اپنے خلاف پروپیگنڈہ کو تو برداشت کیا۔ مگر حضرت شیخ الحدیث غور ہشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اپنے تعلق اور ادب پر آنچ نہ آنے دی۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت غور ہشتوی رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق محض ان کی ذات سے نہ تھا بلکہ حضرت شیخ الحدیث اکابر اہل السنۃ والجماعت علمائے دیوبند قدس سرہم کے جس مسلک حقہ اور جادہ اعتدال کے داعی تھے اس کا دفاع تھا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق اور اس تعلق پر انہوں نے اپنے ساتھیوں کا کیا پروپیگنڈہ برداشت کیا۔ اس کی ایک جھلک بھی دیکھ لیجئے تاکہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اعتدال اور اکابر سے تعلق کا اندازہ ہو سکے۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق پر مولانا محمد طاہر بیخ پیری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک پرانے شاگرد اور معتمد مولانا محمد اسحاق، ویسہ انک کا مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کے نام ایک خط پیش خدمت ہے۔ یہ خط ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء کا لکھا ہوا ہے۔ مولانا محمد اسحاق، ویسہ انک کو میاں محمد الیاس صاحب نے مولانا محمد طاہر بیخ پیری صاحب کی سوانح میں دار القرآن بیخ پیر کے ممتاز فضلاء میں لکھا ہے۔

(مولانا محمد طاہر اور ان کی قرآنی تحریک ص ۲۷۶، مؤلف میاں محمد الیاس مطبوعہ اشاعت اکیڈمی پشاور طبع اول جولائی ۲۰۰۹ء)

خط مولانا محمد اسحاق صاحب ویسہ، انک بنام مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بخدمت شریف حضرت محترم المقام رئیس الموحدین مقدم المشائخ جناب شاہ صاحب زاد اللہ فضلکم ودام

اللہ اقبالکم و طال اللہ حیاتکم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اما بعد! بعد ادب گزارش ہے کہ میں ایک طالب علم ہوں اور آپ جیسے اکابر اور قبیح سنت و مستقیم علی صراط مستقیم کے خاک پا ہوں اور کافی عرصہ سے آنجناب کی خدمت اقدس میں چند گزارشات عرض کرنے کا متمنی ہوں مگر بوجہ تسامل کچھ قدر تعجیل نہ ہو سکی۔ لہذا اب جو بھی میرے فکر خام و عقل ناقص سے آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، آپ اس کو تعمق کی نظر سے ملاحظہ فرمائیں اور بعد میں صحیح مشورہ سے مستفید فرما کر مشکور فرمادیں۔

اولاً تو یاد دہانی کرانا چاہتا ہوں کہ آنجناب نے ۱۳۸۵ھ رمضان المعظم کے اواخر میں ضلع مردان موضع پنج پیر میں بتقریب ختم تفسیر قرآن مجید تشریف آوری فرمائی تھی اور مختصر مگر مدلل و عظم سے بھی تشنگان توحید و سنت کو سیراب فرمایا تھا اور جناب شیخ القرآن دامت برکاتہم سے تبادلہ خیالات کرتے ہوئے ایک عظیم الشان رائے کا اظہار بھی فرمایا تھا کہ ان حضرات کی اور حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب دام اللہ فضلہم اور جناب شیخ الحدیث غور غوثی صاحب کے درمیان صلح کرنی۔ جناب! میں اس رائے کو سن کر خوشی سے پھولانہ سمایا اور حضرت کے حق میں تہہ دل سے دعا کی کہ اللہ رب العزت آپ کو اس چیز کی توفیق بخشیں اور جزائے خیر نصیب فرمائے۔

جناب! یہ کوئی معمولی کام نہ تھا، یہ تو دین محمدی اور جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے مشن کو عروج دے کر افاق اعلیٰ پر لے جانا تھا۔ مگر نہ معلوم کن ذرائع سے ابھی تک پایہ تکمیل تک نہ پہنچا۔ اس کام کی جتنی ضرورت ہے وہ ہم طلبہ کو معلوم ہے۔ کیونکہ بعض ایسی باتیں ہوتی ہیں جو کہ خاص طلبہ کی ذات سے تعلق رکھتی ہیں اور ان حالات کو اساتذہ کرام و علماء مشائخ نہیں بوجھتے۔

جناب! اگر یہ کام آپ اس وقت ہی کرتے تو آج ملک کے گوشے گوشے میں وہ فسادات اور خطرناک حالات جو ہو گئے ہیں اور ہو رہے ہیں، نہ نظر آتے۔ خدا جانے یہ معاملہ کہاں تک چلا جا رہا ہے۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب نے جو فتویٰ حضرت شیخ القرآن کے خلاف دیا ۱۳۸۶ھ میں۔ اس کے وہ دل سوز نتائج حضرت پر اور ان کے ساتھیوں پر بعض علاقوں میں مثلاً سوات، دیر، باجوڑ، کابل، کوئٹہ، کوہستان، الائی، نورستان، مہمند، قندھار وغیر ذالک میں مظالم کی وہ بوچھاڑ کہ جن کا میں تذکرہ کروں تو مجھے خون کی آنکھوں رونا پڑتا ہے۔

جناب! یہ تو میں نے ان طلبہ کا ذکر کیا جو باہر علاقوں سے آکر حضرت شیخ سے مستفید ہوتے ہیں، بلکہ پشاور اور مردان کے حالات سے بھی پہلے تو آپ خود واقف بھی ہوں گے۔ اگر نہیں تو میں مشتے نمونہ از خردارے عرض کر دیتا ہوں۔ ضلع مردان کے جمعیت علماء اسلام کے امیر سید گل بادشاہ نے حضرت شیخ الحدیث کے فتوے کو اخبار ترجمان اسلام میں بھی شائع کیا کئی بار اور یہاں تک لکھ مارا کہ عدالتوں میں ملاں پنج پیر کے ساتھ مرزائی ہوتے ہیں۔ یعنی بالفاظ دیگر حضرت شیخ اور اس کے ہمنوا مرزائی ہوئے۔ (معاذ اللہ)

جناب! اگر یہ اختلاف رفع نہ ہوا تو یہ بھی وہ شکل اختیار کر لے گا جو کہ مسئلہ حیات الانبیاء نے اختیار کیا بلکہ اس سے بھی زیادہ خطرے کا حامل بنے گا۔ بلکہ اگر میں راست لکھوں تو آج ہمارے طلبہ میں بھی جماعتیں بنتی جا رہی ہیں۔ یہ غلام خانی ہے اور یہ پنج پیری ہے۔ لہذا آنجناب کو عرض کیا جاتا ہے کہ آپ نے جس کوشش و جدوجہد کو پہلے سے ایک دفعہ برداشت کرنے کا تہیہ کا تھا۔ اس کو سرانجام کرنے میں ایڑی چوٹی کی کوشش کرو اور دین محمدی ﷺ کو تقویت پہنچاؤ۔ جناب! یہ ان شاء اللہ دین کا ایک عظیم الشان کام ہے۔ وفقکم اللہ لہذا!

دیگر ہم شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب کے اس روئے اور تلخی و شدت کی طرف حیران ہیں کہ وہ مولانا محمد طاہر صاحب کے بارہ میں روار کھتے ہیں اور ان کی مخالفت میں سرشار ہیں۔ ہم تو کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن مولانا جو کام دیہاتوں میں توحید و سنت کا سرانجام دے رہے ہیں، وہ ہم طلبہ کو معلوم ہے اور آنجناب نے بھی ۱۳۸۵ھ میں

ایک جھلک دیکھی ہے اور آئندہ بھی آپ کے اخلاق مکرمانہ اور قبیح سنت ہونے سے توقع ہے کہ مدعو ہونے پر اس علاقہ کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کے لئے تشریف لے جایا کر دے۔ جناب! پنجاب میں ہمارا کون ہے آپ کے سوا۔

جناب! مولانا غورشمسوی کا فتویٰ آپ نے کئی بار دیکھا بھی ہوگا (اگر نہیں دیکھا وہ بزبان پشتو ہے، عندالطلب ارسال کر دیں گے) جو کہ پیر دیول کے ایک خلیفہ نے ان حضرات سے حاصل کیا، جن میں حضرت مولانا اور ان کے رفقاء کی تحقیر کی ہے اس فتویٰ کے جواب میں مولانا صاحب نے ”الانتصار لسنۃ سیدالابرار“ تالیف کیا۔ اس میں حضرت شیخ الحدیث کے نام ایک خط بھی لکھا۔ اگر آپ نے نہ دیکھا ہو تو وہ بھی بھیج دیں۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ یہ فتویٰ مولانا غورشمسوی کا نہیں۔ ہم اس فتویٰ کو لے کر حضرت شیخ الحدیث کے پاس حاضر ہوئے تو انہوں نے اس پر اپنی مہر ثبت فرمائی۔ وہ بھی ہمارے پاس محفوظ ہے۔

ہم اس پر بھی حیران ہیں کہ حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب شیخ الحدیث صاحب کا ہر وقت ساتھ دیتے ہیں اور ان کے خلاف ایک حرف تک گورا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ ہم کو معلوم نہیں یا یہ مسائل بدعات نہیں؟ یا اگر ہیں تو پھر ان کی تردید نہ کرنا چہ معنی دارد؟ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ آج علاقہ ^{محلہ} میں حضرت شیخ الحدیث کو استدلال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ ابھی کل پرسوں کی بات ہے کہ ہمارے گاؤں ویسہ کامل پور میں ایک جنازہ کے موقع پر دریہ والے پیر کے لڑکے نے شور و غل مچایا کہ دعا بعد الجنازہ ہے اور حیلہ اسقاط ہے۔ حضرت شیخ الحدیث نے کہا ہے جو یہ نہیں مانتا وہ فلاں فلاں ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان بھی شیخ الحدیث کو اپنا شیخ تسلیم کرتے ہیں۔ ہم نے اس کی تردید کی۔ چاہئے تھا کہ جناب شیخ القرآن صاحب پہلے اس فتویٰ کی شیخ الحدیث سے تردید کرواتے ورنہ خود اس کے خلاف آواز بلند فرماتے۔ بلکہ انا حضرت نے موضع زتوپہ میں شیخ الحدیث کی تائید کی اور جو لوگ ان کے خلاف ذہن رکھتے تھے اور سنت کے قبیح تھے، ان کے خلاف بہت کچھ کہا۔

اب وہی آنجناب کی بات ہے کہ آپ نے بھی مولوی محمد معصوم المعروف کابل ملاں کو موضع زتوپہ کے لئے تاریخ صرف اس وجہ سے نہ دی کہ وہ شیخ الحدیث کے مخالف ہیں۔

شاہ جی! نہایت مؤدبانہ عرض ہے کہ ہمیں پنجاب کی جانب سے یتیم نہ کر فرما دیں۔ خدا کی خاطر سنت کا دامن ڈھیلا نہ ہونے دیں، کوئی اگر خفا ہو تو ہو، پیغمبر خدا ناراض نہ ہوں اور ہم تو آپ کو سمجھتے بھی وہ ہیں کہ کسی کا لحاظ نہیں کرتے۔ اگر کوئی چندہ کی غرض سے بات گول کر جاتا ہے تو آنجناب کو تو اس سے بھی کوئی واسطہ نہیں۔ آج اگر مولانا محمد طاہر پر محرف القرآن کا فتویٰ لگتا ہے اور آپ خاموش ہیں تو آخر کہاں سے حق کی تائید فرماؤ گے۔ واللہ ہم تو چاہتے ہیں

۱۔ یہ بات خلاف واقعہ ہے نہ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورشمسوی رحمہ اللہ نے کسی بدعت کے جواز کا فتویٰ دیا اور نہ شیخ القرآن رحمہ اللہ بدعات کی تائید کرنے والے تھے۔ حضرت شیخ الحدیث غورشمسوی رحمہ اللہ فقہائے احناف کے بیان کردہ شرائط کے مطابق بعض معمولات کا حکم بیان کرتے تھے اشاعت التوحید والنسخ پیر کو شیخ الحدیث غورشمسوی رحمہ اللہ جو ان کے استاذ حدیث بھی تھے، سے دشمنی صرف اس وجہ سے تھی کہ وہ ان کے تشدد اور نفرد کی تائید نہ فرماتے تھے اور ان کی من مرضی کی تفسیر کو تحریف قرار دیتے تھے۔ (احقر مرتب)

کہ سب حضرت رئیس المفسرین واں **مکمل** چراں والے کے تلامذہ ایک جگہ مل کر کام کریں تو مخالفین کی کیا جرأت ہے۔ مگر افسوس آج حضرت کے شاگرد دور دور ہو چکے ہیں۔ اگر سرگودھے والے، میانوالی والے، پنڈی والے، پنج پیر والے مل کر کام کرتے تو بریلویوں کو اور مخالفین کو کچل دیا جاتا۔ مگر کیا کریں (انما اشکو بشی و حزنی الی اللہ) اگر آپ کچھ کریں تو کر سکتے ہیں۔

جناب! مولانا غورشموی کافتوی اکوڑہ خٹک میں دارالعلوم حقانیہ کے سالانہ اجلاس میں بھی پیش کیا گیا اور مولانا (بچ پیری) کی تردید کی گئی اور پھر اس کے فروخت کرنے کے لئے اسٹیج پر اعلان کیا گیا اور وہ پمفلٹ کی شکل میں بنام ”فتویٰ نصیریہ“ اور مولوی گل بادشاہ نے مولانا ٹمس الحق افغانی کے فتویٰ کو جو بدعات سے بھرپور ہے، اس کو شائع کیا اور مولانا کو اس میں کثرت سے بکواسات نکالے۔ ان شاء اللہ وہ دونوں آپ کو اس سال کر دوں گا۔

جناب والا! ہم کو تو امید تھی کہ ہم آپ سے شیخ الحدیث کے فتویٰ کی تردید کرائیں گے مگر آپ بھی اس کے حامی ہیں۔ ضلع مردان میں تو کوئی بریلوی دیوبندی جھگڑا نہیں جو مشرکین و مبتدعین ہیں ان کا سربراہ مولانا شاہ منصور والے ہیں اور وہ پنڈی میں کبھی افتتاح کبھی اختتام پر بھی بلایا جاتا ہے۔ حالانکہ اس نے حقانیہ کے جلسہ عام میں مولانا (بچ پیری) کی مخالفت کی اور کہا کہ غورشموی نے فرمایا ہے کہ ملاں بچ پیر سے قرآن نہ پڑھو محرف قرآن ہے۔ میں کیا لکھوں کوئی ایک بات تو نہیں، آپ براہ کرم ان کے درمیان صلح کی کوشش فرمادیں اور اگر آپ نے یہ نیک ارادہ کیا تو مقبولیت آپ کے قدم بوسی کرے گی۔ فقط والسلام

میری ان باتوں پر غور فرما کر مجھے صحیح مشورہ دیں اور اگر کوئی بات خلاف مصلحت ہو تو نشان دہی فرمادیں۔ نیازمند محمد اسحاق غنی عنہ۔ مقام دیسہ، مسجد خاناں، ڈاکخانہ کام پور موسیٰ، براستہ حضور، ضلع کیمل پور

۱۔ مولانا سید گل بادشاہ **رحمہ اللہ** دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی **رحمہ اللہ** کے شاگرد تھے۔ کسی بدعت کی تائید انہوں نے نہیں کی البتہ وہ علمائے بچ پیر کے تشدد کی مخالفت کرتے تھے۔ (احقر مرتب)

۲۔ حضرت مولانا علامہ ٹمس الحق افغانی **رحمہ اللہ** دارالعلوم دیوبند کے شیخ التفسیر اور حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی **رحمہ اللہ** کے خلیفہ مجاز تھے۔ آپ نہ بدعات میں ملوث تھے اور نہ کبھی کسی بدعت کی تائید فرمائی۔ مولانا محمد طاہر بچ پیری صاحب کے تشدد اور تفردات کی تردید کرتے تھے۔ ”فتویٰ بہاول پور“ کے نام سے آپ کافتویٰ مطبوعہ ہے جس میں آپ نے اکابر کے اعتدال اور صحیح مسلک کو پیش کیا ہے۔ (احقر مرتب)

۳۔ مولانا عبدالحادی **رحمہ اللہ**، شاہ منصور، حدیث میں شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورشموی **رحمہ اللہ** کے شاگرد اور تصوف میں رئیس المفسرین مولانا حسین علی **رحمہ اللہ**، واں **مکمل** چراں کے خلیفہ مجاز تھے۔ تمام عمر قرآن و سنت کی خدمت کی نہ کسی بدعت میں ملوث تھے اور نہ ہی بدعات کے موید تھے۔ اشاعۃ التوحید والہ بچ پیر کے تشدد اور تفردات کے مخالف تھے۔ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان **رحمہ اللہ** کا انہیں اپنے دورہ تفسیر کے افتتاح یا اختتام کے موقع پر باقاعدہ مدعو کرنے سے ان حضرات کے باہمی تعلق نیز حضرت مولانا عبدالحادی **رحمہ اللہ** اور حضرت شیخ الحدیث غورشموی **رحمہ اللہ** کے متعلق حضرت شیخ القرآن کا ادب و احترام بھی واضح ہوتا ہے۔ (احقر مرتب)

مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی طرف سے جواب

عزیز مکرم! علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! حضرت شیخ الحدیث صاحب سے پیر دیول کے خلیفہ نے بدعات مروجہ کے بارے جو فتویٰ حاصل کیا وہ غلط ہے اور حضرت مولانا محمد طاہر صاحب توحید و سنت کے مخلص خادم ہیں۔ بندہ نے کوشش کی تھی لیکن صلح میں ناکام رہا۔ لعل اللہ یحدث بعد ذالک امرا! والسلام علی من اتبع الهدی! طالب دعا عنایت اللہ گجرات

مولانا محمد اسحاق ویسہ، انک فاضل پنج پیر کے مندرجہ بالا خط سے درج ذیل امور معلوم ہوتے ہیں۔

- ۱..... شیخ القرآن رحمہ اللہ نے حالات کی پروانہ کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ کا ساتھ دیا۔
- ۲..... شیخ القرآن رحمہ اللہ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ کے خلاف کوئی بات سننا گوارا نہ فرماتے تھے۔
- ۳..... شیخ القرآن رحمہ اللہ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ کو مولانا محمد طاہر پنج پیری رحمہ اللہ کی طرح بدعات میں ملوث نہ قرار دیتے تھے۔

- ۴..... حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ اور ان کے فتویٰ کی تائید میں علاقہ ملکہ، انک میں باقاعدہ تقریریں کرتے تھے اور حضرت شیخ الحدیث کے مخالفین کی اپنی تقریروں میں بر ملا سرزنش کرتے تھے۔
- ۵..... شیخ القرآن رحمہ اللہ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ کو اپنا شیخ سمجھتے تھے۔
- ۶..... شیخ القرآن رحمہ اللہ نے حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ کا ساتھ دیا جب کہ اشاعۃ التوحید والسنہ کا متشدد طبقہ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمہ اللہ کی مخالفت ہی کرتا رہا۔
- ۷..... مولانا محمد طاہر پنج پیری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری اپنے ہی شیخ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ (واں پوراں، میانوالی) کے خلفاء کی مخالفت کرتے رہے۔

- ۸..... مولانا محمد طاہر پنج پیری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے جن اکابر کو بدعتی قرار دے کر ان کے خلاف کام کیا، شیخ القرآن رحمہ اللہ نے ان اکابر کا ساتھ دیا اور دفاع فرمایا۔
- ۹..... شیخ القرآن رحمہ اللہ نے اشاعۃ التوحید والسنہ کی متشددانہ پالیسی میں بھی ان کا ساتھ نہ دیا بلکہ مخالفت فرمائی۔
- ۱۰..... حضرت مولانا عبدالحق صاحب رحمہ اللہ اور ان کے جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نے حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا ساتھ دیا متشددین کا ساتھ نہیں دیا۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا اعتدال اپنے اکابر سے تعلق اور ان کا ادب و احترام شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدت مندوں اور مولانا بنڈیالوی کے لئے دعوت فکر ہے کہ وہ شیخ القرآن کے ساتھ اپنی عقیدت کا حق ادا کر رہے ہیں یا متشددین کا راستہ اختیار کرتے ہیں اور شیخ القرآن رحمہ اللہ کو ان متشددین کی طرح پیش کر کے پیش القرآن رحمہ اللہ سے بے وفائی کا راستہ اختیار کئے ہوئے ہیں؟

خلاصہ کلام

الحمد للہ گزشتہ صفحات میں ٹھوس حوالہ اجت اور ناقابل تردید دلائل سے یہ واضح ہو چکا ہے کہ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمہ اللہ حیات النبی ﷺ اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کے متعلق وہی عقیدہ رکھتے تھے جو قرآن

دست سے فقہاء، متکلمین علمائے دیوبند اور خاص کر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے پیرومرشد حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ مولانا محمد عطاء اللہ بند یا لوی صاحب نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر اپنا خود ساختہ عقیدہ ٹھونسنے کے لئے تفسیر جواہر القرآن، حاشیہ قرآن اور اقامۃ البرہان کو پیش کیا ہے۔ یہ کتابیں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے لکھی گئیں۔ مگر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریر نہیں ہیں کہ ان کو حرف بحرف شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر دیا جائے۔ اسی طرح رد منکرات کی تقریظ بھی حقائق سے متصادم ہے۔ اسے شیخ القرآن کی تحریر نہیں کہا جاسکتا۔ جب کہ الحمد للہ! ہم نے ان تحریرات کے مقابل شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخطوں سے ان کا عقیدہ پیش کیا ہے۔ یہ ۱۹۶۲ء کے فیصلے سے پہلے کی بھی تحریرات ہیں اور بعد کی بھی۔ مثلاً ۱۳۷۹ھ بمطابق ۱۹۵۹ء، ۱۳۸۲ھ بمطابق ۱۹۶۲ء اور ۱۳۹۶ھ بمطابق ۱۹۷۶ء کی تحریروں پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخط موجود ہیں۔ جب کہ ۱۳۹۸ھ بمطابق ۱۹۷۸ء کی تحریر بھی حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے دور اہتمام کی ہے۔

اب مولانا بند یا لوی صاحب کی خدمت میں صرف تین سوال ہیں:

- ۱..... حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریر پیش کریں جس میں انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو منسوخ قرار دیا ہو۔
- ۲..... حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی درس، تقریر، وعظ ایسا پیش کر دیں جس میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو منسوخ قرار دیا ہو۔

- ۳..... ۱۹۶۲ء سے شیخ القرآن کی وفات ۱۹۸۰ء تک ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کی فائلیں موجود ہیں۔ ان اٹھارہ سالوں میں کوئی ایک شمارہ دکھا دیں جس میں ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے منسوخ قرار دیا ہو۔
- اگر مولانا بند یا لوی صاحب ایسا نہیں کر سکتے اور ان شاء اللہ کبھی بھی نہ کر سکیں گے تو پھر اپنے وضعی عقائد کو، جن کا عقائد اہل السنہ سے کوئی تعلق نہیں، اپنی نسبت سے بیان کریں۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھ کر اپنی دنیا و آخرت برباد نہ کریں۔

مولانا بند یا لوی کی خدمت میں آخری گزارش

مولانا بند یا لوی صاحب اپنے پیش رو مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے اتباع میں انکار عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف، توسل اور استشفاع سے انکار کی روش کو ایک تحریک کی صورت میں چلانا چاہتے ہیں۔ اس کے لئے انہوں نے اس انکار کو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے اپنے کتابچہ مسلک شیخ القرآن میں جو ڈرامہ بازی کی ہے، اس کی حقیقت اب الحمد للہ سامنے آ چکی ہے۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ہم نے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ کے حوالے سے بھی بیان کر دیا ہے۔ اس لئے مولانا بند یا لوی اور ان کی پارٹی کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر آپ رضائے مولیٰ کے طالب ہیں تو رضائے مولا، حق کے اتباع میں ہے۔ جھوٹ اور بہتان سے تو رب تعالیٰ کی مدد اٹھ جاتی ہے۔ اس لئے اکابر علماء دیوبند قدس سرہم کے اتباع میں ”المہمد علی المہمد“ کے عقائد کو تسلیم کر لیں۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ تک علمائے حق پر اعتماد اور ان حضرات کا اتباع کر لیں، ورنہ اپنا راستہ حضرات اکابر سے جدا سمجھیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین

مولانا وحبیبنا محمد وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔ آمین!

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتَ
بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (القرآن)

الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون (الحديث)

مقامی قدر

علمائے دیوبند کی نظر میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مترتب:

حضرت مولانا محب اللہ لورالائی